Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 65 (26148) ● Вторник, 6 марта 1990 года ● Цена 5 коп.

Читайте сегодня:

К внеочередному третьему Съезду народных депутатов СССР

ПРОЕКТ

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

Об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР

В целях укрепления конституционного строя, прав, свобод и безопасности граждан, улучшения взаимодействия высших органов государственной власти *и управления СССР, обеспечения* дальнейшего развития осуществляемых в стране глубоких политических и экономических преобразований Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

I. Учредить пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

В связи с этим внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить Конституцию СССР новой главой 15^{1} следующего содержания:

«Глава 15^{1} Президент СССР.

Статья 127. Главой Советского государства — Союза Советских Социалистических Республик *является Президент* СССР.

Статья 127^{1}. Президентом СССР может быть избран гражданин СССР не моложе тридцати пяти и не старше шестидесяти пяти лет. Одно и то же лицо не может быть Президентом СССР более двух сроков.

Президент СССР избирается гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу ССР и в большинстве союзных республик.

Порядок выборов Президента СССР определяется законом СССР.

Статья 127^{2}. При вступлении в должность Президент СССР приносит присягу на заседании Съезда народных депутатов СССР.

Статья 127^{3}. Президент СССР:

1) выступает гарантом соблюдения прав и свобод советских граждан, Конституции и законов СССР;

2) принимает необходимые меры по охране суверенитета Союза ССР и союзных республик, безопасности и территориальной целостности страны, по реализации принципов национально-государственного устройства СССР;

3) *представляет Союз* Советских Социалистических Республик внутри страны и в международных отношениях;

4) обеспечивает взаимодействие высших органов государственной власти и управления СССР;

5) представляет Съезду народных депутатов СССР ежегодные доклады о положении страны, информирует Верховный Совет СССР о наиболее важных вопросах внутренней и внешней политики СССР;

6) представляет Верховному Совету СССР кандидатуры на посты Председателя Совета Министров СССР, председателя Комитета народного контроля СССР, председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, а затем представляет этих должностных лиц Съезду народных депутатов СССР на утверждение; входит с представлениями в Верховный Совет СССР и на Съезд народных депутатов СССР об освобождении от обязанностей указанных должностных лиц;

7) ставит перед Верховным Советом СССР вопрос об отставке либо о принятии отставки Совета *Министров СССР; по со*гласованию с Председателем Совета Министров СССР освобождает от должности и назначает членов правительства СССР с последующим представлением на утверждение Верховного Совета СССР;

8) представляет Съезду народных депутатов СССР предложения о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР;

9) подписывает законы СССР; вправе не позднее чем в двухнедельный срок возвратить закон со своими возражениями в Верховный Совет СССР для повторного обсуждения и голосования. Если Верховный Совет СССР *большинством в две тре*ти голосов в каждой из палат подтвердит ранее принятое им решение — Президент СССР подписывает закон или выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР;

10) имеет право приостанавливать действие постановлений и распоряжений Совета Министров СССР;

11) координирует деятельность государственных органов по обеспечению обороны страны; является Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил СССР, назначает и сменяет высшее командование Вооруженных Сил СССР, присваивает высшие воинские звания; назначает *судей военных трибуналов;*

12) ведет переговоры и подписывает международные договоры СССР; принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей иностранных государств; назначает и отзывает дипломатических представителей СССР в иностранных государствах и при международных организациях; присваивает высшие дипломатические ранги и иные специальные звания;

13) награждает орденами и *медалями СССР, присваивает по*четные звания СССР;

14) решает вопросы принятия в гражданство СССР, выхода из него и лишения советского гражданства, предоставления убежища; осуществляет помилование;

15) объявляет общую или частичную мобилизацию; объявляет состояние войны в случае военного нападения на СССР и незамедлительно вносит этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета СССР;

16) объявляет в интересах защиты СССР и безопасности его граждан военное или чрезвычайное положение в отдельных местностях — при обязательном рассмотрении данного вопроса с Президиумом Верховного Совета соответствующей союзной республики; может в этих случаях вводить временное президентское правление. Режим военного и чрезвычайного положений, а также президентского правления устанавливается законом;

17) в случае разногласий между Советом Союза и Советом Национальностей Верховного Совета СССР, которые не могли быть устранены в порядке, предусмотренном статьей 117 Конституции СССР, Президент СССР рассматривает спорный вопрос в целях выработки приемлемого решения. Если достичь согласия не удается и возникает реальная угроза нарушения нормальной деятельности высших органов государственной власти и управления СССР — Президент может внести на Съезд народных депутатов СССР предложение об избрании Верховного Совета СССР в новом составе.

Статья 127^{4}. Президент СССР возглавляет Совет федерации, в состав которого входят по должности Председатели Верховных Советов союзных республик.

Совет федерации: рассматривает вопросы соблюдения союзного договора; разрабатывает меры по проведению в жизнь национальной политики Советского государства; представляет Совету Национальностей Верховного *Совета* СССР рекомендации по разрешению споров и урегулированию конфликтных ситуаций в межнациональных отношениях; координирует деятельность союзных республик и обеспечивает их участие в решении вопросов общесоюзного значения, отнесенных к компетенции Президента СССР.

В заседаниях Совета федерации вправе участвовать Председатель Верховного Совета СССР и председатели палат.

Статья 127^{5}. При Президенте *СССР действует Президентский* совет СССР, задачей которого является выработка мер по реализации основных направлений внутренней и внешней политики СССР, обеспечению безопасности страны.

Члены Президентского совета назначаются Президентом СССР. Председатель Совета Министров СССР входит в состав Президентского совета СССР по должности.

В заседаниях Президентского совета СССР вправе участвовать Председатель Верховного Совета СССР.

Статья 127^{6}. Президент СССР в необходимых случаях проводит совместные заседания Совета фе*дерации и Президентского сове*та СССР.

Статья 127^{7}. Президент СССР на основе и во исполнение Конституции СССР и законов СССР издает указы, имеющие обязательную силу на всей территории страны.

Статья 127^{8}. Президент СССР обладает правом неприкосновенности и может быть смещен только Съездом народных депутатов СССР в случае нарушения им Конституции СССР и законов СССР. Такое решение принимается Съездом народных депутатов СССР по инициативе самого Съезда или Верховного Совета СССР не менее чем двумя третями голосов от общего числа де*путатов с учетом заключения Ко*митета конституционного надзора СССР.

Статья 127^{9}. Президент СССР может поручать исполнение своих обязанностей, предусмотренных пунктами 12—14 статьи 127 пункт 3, Председателю Верховного Совета СССР и Председателю Совета Министров СССР.

Статья 127^{10}. Если Президент СССР по тем или иным причинам не может далее исполнять свои обязанности, впредь до избрания нового Президента его полномочия переходят к Председателю Верховного Совета СССР, а если это невозможно — к Председателю Совета Министров СССР. Выборы нового Президента СССР при этом должны быть проведены в трехмесячный срок».

2. В связи с дополнением Конституции СССР главой 15^{1} пункт 1 «Президент СССР» внести вытекающие из нее изменения и дополнения в следующие статьи Конституции СССР:

(Окончание на 2-й стр.)

На строительстве — ракетовозы



Сельские дороги Нечерноземья... Сколько горьких слов сказано о них крестьянами. По подсчетам специалистов, транспортные издержки в себестоимости сельхозпродукции достигают сорока процентов. Бывает, стоимость ее доставки превышает выручку от реализации. Проблема старая, и решать ее надо скорее. Специальной государственной программой предусмотрено до 1995 года соединить хорошими дорогами с твердым покрытием столицы автономных республик и областные центры Нечерноземья со всеми районными центрами, а те в свою очередь—с центральными усадьбами, отделениями хозяйств. Участвуют в этой программе и дорожно-строительные кооперативы. Хорошо показал себя в Брянской области кооператив «Строитель». Производительность труда в нем втрое превышает показатели государственных дорожно-строительных подразделений. Причем дефицитные машины достают кооператоры не с помощью всяческих ухищрений, а переоборудовав списанную военную технику. Отслужив в армии, ракетовозы приходят на помощь Нечерноземью.

● Машинист скрепера В. Соломатов.

● Совет механизаторов.

Фото **Д. Хрупова.**



ВЫБОРЫ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Утверждение власти

Итоги выборов сегодня волнуют каждого из нас. Действительно, вопрос о том, кто завтра придет в Советы, непосредственно затрагивает будущее любой советской семьи. Окончательный результат выяснится в ближайшее время, а пока наши корреспонденты сообщают:

РСФСР

В Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Российской Федерации нам рассказали о том, что телетайпы уже принесли первые вести. Телеграммы с пометкой «выборная» поступают одна за другой. Специалисты Госкомстата РСФСР напряженно подводят итоги выборов по регионам. Работа эта действительно нелегкая. Результаты предстоит подвести по 1.068 округам, дело тем более объемное, если учесть, что претендентов на место в российском парламенте более 6.700.

Работники Центризбиркома сообщили нам, что масса претендентов на один мандат обещает нелегкую жизнь для избирательных комиссий, да и для самих избирателей — предстоит повторное голосование, а то и повторные выборы по многим округам. Ведь в 300 округах баллотировалось более десяти кандидатов.

В течение двух ближайших недель должно пройти повторное голосование. Что ж, плюрализм, демократия требуют и от избирателей немалой душевной работы.

Как сообщили нам в Московской городской избирательной комиссии, 4 марта в голосовании приняли участие свыше 64 процентов избирателей. В Моссовет прошло 35 кандидатов на 498 мест — 463 пока остались вакантными. Право получить мандат народного депутата РСФСР приобрели лишь 8 кандидатов, это В. Старков, С. Друганов, Н. Травкин, В. Шинкарецкий, Т. Корягина и другие. В российский парламент москвичам выделено 65 мест, значит 57 остались вакантными.

Впереди — новый тур голосования.

В накаленной — вплоть до пикетов у здания обкома партии— атмосфере проходили выборы в Куйбышеве. Дело в том, что слишком много оказалось в области безальтернативных округов. Мало того, как выяснилось, лишь каждый десятый избиратель твердо знал, за кого ему предстоит голосовать. Да и на самих избирательных участках приходилось анализировать программы от двух до трех десятков кандидатов в республиканский и местные Советы. Можно только посочувствовать избирателям. Неудивительно, что повторное голосование и повторные выборы будут условием практически обязательным.

Одними из первых в стране пришли в минувшее воскресенье на избирательные участки жители Камчатки. Каковы же первые результаты? Увы, ни в одном из 6 республиканских округов избранники так и не названы. Определились лишь те, кто продолжит здесь борьбу за мандаты народного депутата РСФСР в повторном голосовании 18 марта. *Столь же низкой оказалась* результативность и в ходе выборов в местные Советы. В частности, из более чем 500 кандидатов депутатами Камчатского областного Совета стали лишь 33. В ста округах состоится повторное голосование, а в 26 округах — повторные выборы из-за неявки более половины избирателей. Всего же тут приняли участие в голосовании 69,5 процента избирателей.

Украина

Сегодня с утра миллионы вчерашних избирателей прильнули к радиоприемникам. Хотя итоги выборов народных депутатов Украины еще окончательно не подведены, но уже назывались первые предварительные результаты подсчетов, которые велись на избирательных участках целую ночь.

На 450 депутатских мест в Верховный Совет Украины претендовали многие сотни кандидатов. Уже названы первые имена народных избранников. В их числе горнорабочий очистного забоя В. Головач, старший преподаватель Харьковского высшего военного училища имени Грицевца С. Батюшко, председатель колхоза имени XXII съезда КПСС Генического района Херсонской области В. Петина. Народными депутатами республики, по предварительным данным, стали также Председатель Совета Министров УССР В. Масол, второй секретарь ЦК КП Украины С. Гуренко, первый секретарь Крымского обкома партии Н. Багров, председатель Донецкого облисполкома Ю. Смирнов.

Белоруссия

Как и ожидалось, первый тур голосования определил лишь часть новых народных депутатов БССР. Точнее — 100 из 310. Напомним: ранее, согласно республиканскому закону о выборах, 50 мандатов были вручены представителям четырех общественных организаций.

В голосовании приняли участие более 80 процентов избирателей. Кому же они отдали свои голоса? Среди одержавших победу — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Соколов, Председатель Президиума Верховного Совета БССР Н. Дементей, Председатель Совета Министров республики М. Ковалев.

С особо пристальным вниманием общественность наблюдала за борьбой первого секретаря Могилевского обкома партии В. Леонова и бывшего первого секретаря Гомельского обкома, ныне секретаря Центрального Комитета А. Камая. Дело в том, что на долю двух этих областей пришелся наиболее сильный удар Чернобыля, действия партийных и советских органов в ходе ликвидации последствий аварии воспринимались людьми неоднозначно. Достаточно сказать, что на предыдущих выборах в парламент страны оба «первых» проиграли. Но время расставляет свои акценты. Сегодня Василий Севастьянович и Алексей Степанович принимали поздравления с убедительной победой.

Среди тех, кому предстоит борьба во втором туре,— секретарь ЦК КПБ В. Печенников, председатель Минского горисполкома В. Михасев, вице-президент АН БССР И. Лиштван и другие.

ЗА РУБЕЖОМ



Урок терпимости

ОТТАВА, 5. (Соб. корр. «Правды»). Хороший урок национальной и языковой терпимости преподал остальной Канаде небольшой городок Форт-Смит, расположенный в северо-западных территориях.

В период очередного обострения «войны языков» в официально двуязычной стране городской совет Форт-Смита единогласно принял решение о признании официальными сразу четырех языков: английского, французского и двух языков коренных жителей этих мест — индейцев кри и чипеян. Что и говорить, прекрасный пример благоразумного и демократичного подхода к исторически сложившимся в городе реалиям.

Конечно, основным языком общения здесь останется английский как доступный всем группам местного населения. Но не будут обижены и другие языки, особенно те, которым грозит опасность забвения. Не случайно их носители — аборигены — еще совсем недавно задавали вопрос о том, почему французский язык, употребляемый всего лишь 5 процентами населения Форт-Смита, является в городе официальным, а языки коренных жителей к числу таковых не относятся. Сейчас с этой несправедливостью в Форт-Смите покончено.

— Своим решением мы хотели подтвердить приверженность своего рода плюрализму национальных культур в нашем городе, да и вообще в Канаде,— заявил вице-мэр Форт-Смита Луи Себерт. — Многоязычие — у нас вполне естественное дело. К тому же все национальные группы внесли свой вклад в развитие города.

Л. Себерт отметил, что жители Форт-Смита с отчаянием смотрят на события, происходящие в других частях Канады, которые *наносят в конечном счете* ущерб единству нации, сложившейся на основе разных культур, традиций, обычаев и языков. Среди таких негативных событий он прежде всего выделил решения нескольких десятков городов в провинции Онтарио объявить в качестве официального языка один — английский.

Своим примером Форт-Смит хотел бы показать, насколько несостоятельны утверждения, будто признание за несколькими языками права на существование бессмысленно и никому ничего не дает.

В. ШЕЛКОВ.

«Я сторонник жесткой линии»

НЬЮ-ЙОРК, 5. (ТАСС). Происходящие в мире революционные преобразования не приведут в ближайшее время к существенному изменению стратегии Пентагона.

Эта мысль стала главной в интервью, которое министр обороны США Ричард Чейни дал в воскресенье телекомпании Си-эн-эн. «Я думаю, надо проводить различие между тем, что уже произошло, и тем, что, как мы думаем, может произойти в будущем»,— заявил он.

Несмотря на нынешние тенденции в мире, которые США приветствуют, подчеркнул Р. Чейни, было бы неправильно и опасно строить политику на том предположении, что Советский Союз «никогда больше не будет представлять собой существенной военной угрозы». По словам министра, при любом развитии внутриполитических событий «Советский Союз будет располагать огромным арсеналом ядерных вооружений, направленных против США».

Этим Р. Чейни и объяснил необходимость «строить оборонный бюджет США соответствующим образом». «Я сторонник жесткой линии,— заявил он,— и полагаю, что верно отражаю взгляды президента на военный бюджет».

ПРОЕКТ

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

Об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

1) часть первую статьи 77 изложить в следующей редакции:

«Союзная республика участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР, на Съезде народных депутатов СССР, в Верховном Совете СССР, Президиуме Верховного Совета СССР, Совете федерации, правительстве СССР и других органах Союза ССР».

2) В статье 108:

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) избрание Верховного Совета СССР и Председателя Верховного Совета СССР»;

пункты 7 и 8 исключить;

пункты 9, 10, 11, 12, 13 считать соответственно пунктами 7, 8, 9, 10, 11;

из части четвертой исключить слова «постановления Съезда народных депутатов СССР об отзыве Председателя Верховного Совета СССР или его первого заместителя принимаются большинством голосов не менее двух третей от общего числа народных депутатов СССР».

3) Части четвертую и пятую статьи 110 изложить в следующей редакции:

«Очередные заседания Съезда народных депутатов СССР проводятся не реже одного раза в год. Внеочередные заседания созываются по инициативе Верховного Совета СССР, по предложению одной из его палат, Президента СССР, не менее одной пятой народных депутатов СССР либо по инициативе союзной республики в лице ее высшего органа государственной власти.

Первое после выборов заседание Съезда народных депутатов СССР ведет председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР, а затем — Председатель Верховного Совета СССР».

4) Части первую и седьмую статьи 111 изложить в следующей редакции:

«Верховный Совет СССР — постоянно действующий законодательный и контрольный орган государственной власти СССР»;

«Совместные заседания палат ведут Председатель Верховного Совета СССР либо поочередно Председатели Совета Союза и Совета Национальностей».

5) Части первую и вторую статьи 112 изложить в следующей редакции:

«Верховный Совет СССР ежегодно созывается Председателем Верховного Совета СССР на очередные — весеннюю и осеннюю — сессии продолжительностью, как правило, три-четыре месяца каждая.

Внеочередные сессии созываются Председателем Верховного Совета СССР по его инициативе либо по предложению Президента СССР, союзной республики в лице ее высшего органа государственной власти, не менее трети состава одной из палат Верховного Совета СССР».

6) В статье 113:

пункт 2 изложить в виде пунктов 2 и 3 в следующей редакции:

«2) назначает по представлению Президента СССР Председателя Совета Министров СССР;

3) утверждает по представлению Председателя Совета Министров СССР состав Совета Министров СССР и вносимые в него изменения; по предложению Совета Министров СССР образует и упраздняет министерства СССР и государственные комитеты СССР»;

пункт 3 исключить;

пункты 7, 13 и 14 изложить в следующей редакции:

«7) осуществляет в пределах компетенции Союза ССР законодательное регулирование порядка реализации конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, отношений собственности, организации управления народным хозяйством и социально-культурным строительством, бюджетно-финансовой системы, оплаты труда и ценообразования, налогообложения, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, а также других отношений»;

«13) определяет основные мероприятия в области обороны и обеспечения государственной безопасности; вводит военное или чрезвычайное положение по всей стране; объявляет состояние войны в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии;

14) принимает решения об использовании контингентов Вооруженных сил СССР при необходимости выполнения международных договорных обязательств по поддержанию мира и безопасности»;

пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18) имеет право отменять постановления и распоряжения Совета Министров СССР».

7) Статью 114 изложить в следующей редакции:

«Статья 114. Право законодательной инициативы на Съезде народных депутатов СССР и в Верховном Совете СССР принадлежит народным депутатам СССР, Совету Союза, Совету Национальностей, Председателю Верховного Совета СССР, постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета СССР, Президенту СССР, Совету Министров СССР, Комитету конституционного надзора СССР, союзным республикам в лице их высших органов государственной власти, Комитету народного контроля СССР, Верховному суду СССР, Генеральному прокурору СССР, Главному государственному арбитру СССР.

Правом законодательной инициативы обладают также общественные организации в лице их общесоюзных органов и Академия наук СССР».

8) Статью 117 изложить в следующей редакции:

«Статья 117. В случае разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей вопрос передается на разрешение согласительной комиссии, образуемой палатами на паритетных началах, после чего вторично рассматривается Советом Союза и Советом Национальностей на совместном заседании».

9) Статью 118 изложить в следующей редакции:

«Статья 118. Для организации работы Верховного Совета СССР создается Президиум Верховного Совета СССР во главе с Председателем Верховного Совета СССР. В состав Президиума Верховного Совета СССР входят: Председатель Совета Союза и Председатель Совета Национальностей, их заместители, председатели постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, другие народные депутаты СССР — по одному из каждой союзной республики.

Президиум Верховного Совета СССР осуществляет подготовку заседаний Съезда и сессий Верховного Совета СССР, координирует деятельность постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета, организует проведение всенародных обсуждений проектов законов СССР и других наиболее важных вопросов государственной жизни.

Президиум Верховного Совета СССР обеспечивает публикацию на языках союзных республик текстов законов СССР и других актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР, его палатами, Президентом СССР».

10) Статью 119 изложить в следующей редакции:

«Статья 119. Председатель Верховного Совета СССР издает постановления о созыве сессий Верховного Совета СССР, по другим вопросам — распоряжения».

11) Статьи 120 и 121 исключить.

Статьи 122 и 123 считать соответственно статьями 120 и 121.

12) Статью 124 считать статьей 122 и изложить ее в виде двух статей в следующей редакции:

«Статья 122. Народный депутат СССР имеет право обратиться с запросом на Съезде народных депутатов СССР и сессиях Верховного Совета СССР к Совету Министров СССР, руководителям других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР, а к Президенту СССР — на Съезде народных депутатов СССР. Орган или должностное лицо, к которому обращен запрос, обязаны дать устный или письменный ответ на данном заседании Съезда или на данной сессии Верховного Совета СССР не более чем в трехдневный срок.

Статья 123. Народные депутаты СССР вправе освобождаться от выполнения служебных или производственных обязанностей на срок, необходимый для осуществления депутатской деятельности на Съезде народных депутатов СССР, в Верховном Совете СССР, его палатах, комиссиях и комитетах, а также среди населения.

Народный депутат СССР не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Верховного Совета СССР, а в период между его сессиями — без согласия Президиума Верховного Совета СССР».

13) Статьи 125, 126 и 127 считать соответственно статьями 124, 125 и 126.

14) В статье 124:

пункты 2, 3, 4 и 5 изложить в следующей редакции:

«2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов СССР, Президента СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР заключения о соответствии Конституции СССР законов СССР и иных актов, принятых Съездом.

По поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложению Верховного Совета СССР дает заключения о соответствии указов Президента СССР Конституции СССР и законам СССР;

3) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, Президента СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР заключения о соответствии Конституции СССР конституций союзных республик, а законов союзных республик — также и законам СССР;

4) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям не менее одной пятой членов Верховного Совета СССР, Президента СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Верховному Совету СССР или Президенту СССР заключения о соответствии актов Верховного Совета СССР и его палат, проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов, Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР, а постановлений и распоряжений Совета Министров СССР — также и Законам СССР, принятым Верховным Советом СССР; о соответствии международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик Конституции СССР и законам СССР;

5) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, его палат, Президента СССР, Председателя Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, высших органов государственной власти союзных республик, Комитета народного контроля СССР, Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, общесоюзных органов общественных организаций и Академии наук СССР дает заключения о соответствии Конституции СССР и законам СССР нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией СССР не осуществляется прокурорский надзор».

15) Части первую и вторую статьи 125 изложить в следующей редакции:

«Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР осуществляют контроль за всеми подотчетными им государственными органами.

Верховный Совет СССР и Президент СССР направляют деятельность Комитета народного контроля СССР».

16) Части третью и четвертую статьи 130 изложить в следующей редакции:

«Совет Министров СССР не реже одного раза в год отчитывается о своей работе перед Верховным Советом СССР и регулярно информирует Президента СССР о своей деятельности.

Верховный Совет СССР может по собственной инициативе или по предложению Президента СССР выразить недоверие правительству СССР, что влечет его отставку. Постановление по этому вопросу принимается большинством голосов не менее двух третей от общего числа членов Верховного Совета СССР».

17) В статье 131:

часть первую изложить в следующей редакции:

«Совет Министров СССР правомочен решать все вопросы государственного управления, отнесенные к ведению Союза ССР, поскольку они не входят, согласно Конституции СССР, в компетенцию Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и Президента СССР»;

пункты 3 и 4 части первой изложить в следующей редакции:

«3) осуществляет меры по обеспечению прав и свобод граждан, защите интересов страны, охране собственности и общественного порядка;

4) принимает меры по обеспечению обороны страны и государственной безопасности»;

пункт 5 исключить;

пункты 6 и 7 считать соответственно пунктами 5 и 6, изложив их в следующей редакции:

«5) осуществляет общие мероприятия в области отношений с иностранными государствами, внешней торговли, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества СССР с зарубежными странами; принимает меры к обеспечению выполнения международных договоров СССР; утверждает и денонсирует межправительственные международные договоры;

6) образует в случае необходимости комитеты, главные управления и другие ведомства при Совете Министров СССР».

18) Статью 133 изложить в следующей редакции:

«Статья 133. Совет Министров СССР на основе и во исполнение законов СССР и иных решений Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, Указов Президента СССР издает постановления и распоряжения и проверяет их исполнение. Постановления и распоряжения Совета Министров СССР обязательны к исполнению на всей территории СССР».

19) Часть четвертую статьи 135 изложить в следующей редакции:

«министерства и государственные комитеты СССР несут ответственность за состояние и развитие порученных им сфер управления; в пределах своей компетенции издают акты на основе и во исполнение законов СССР и иных решений Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, Указов Президента СССР, постановлений и распоряжений Совета Министров СССР; организуют и проверяют их исполнение».

20) В статье 152:

часть первую изложить в следующей редакции:

«все суды в СССР образуются на началах выборности судей и народных заседателей, за исключением судей военных трибуналов»;

часть пятую изложить в следующей редакции:

«Судьи военных трибуналов назначаются Президентом СССР, а народные заседатели избираются собраниями военнослужащих открытым голосованием».

21) Статью 171 изложить в следующей редакции:

«Статья 171. Государственный гимн Союза Советских Социалистических Республик утверждается Верховным Советом СССР».

II. Установить, что первый Президент СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на пять лет.

Кандидатуры на пост Президента СССР на этих выборах могут выдвигаться общественными организациями в лице их общесоюзных органов, Верховным Советом СССР, каждой из его палат, группами народных депутатов СССР не менее 100 человек и союзными республиками в лице их высших органов государственной власти. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов от общего числа народных депутатов СССР. Если при голосовании никто из кандидатов не набрал больше половины голосов — проводится повторное голосование по двум кандидатурам, набравшим наибольшее число голосов.

В соответствии со статьей 127[2] настоящего закона утвердить следующий текст присяги Президента СССР:

«Торжественно клянусь верно служить советскому народу, строго следовать Конституции СССР, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности Президента СССР».

Лицо, избранное Президентом СССР, вступает в должность с момента принесения присяги.

III. Настоящий закон ввести в действие с момента его принятия.

Председатель Верховного Совета СССР

О ТОМ, ЧТО ВОЛНУЕТ

Оставаться людьми

С каждым днем на душе все более тревожно. Еще не угаснет пожар межнациональной вражды в одном регионе, как уже воспламеняется в другом. И опять дикие погромы, и опять гнусное насилие, и смерть, и увечья. И страдания тысяч невинных людей, сорванных с обжитых и уютных гнезд. Как говорится: если бы еще лет пять назад кто-нибудь сказал, что дойдет до этого... Но вот — дошло. Стало реальностью нашего времени. И все честные граждане страны озабочены этой реальностью чрезвычайно. Что же будет дальше? — спрашиваем мы друг у друга. Надо же что-то делать, чтобы пожар не коснулся других территорий.

НЕ КОСНЕТСЯ лишь в том случае, если в нашем союзе республик немедленно, безотлагательно не будет что-то очень большое и ладное сделано. То, что надо было сделать давным-давно или хотя бы лет пять назад — в начале перестройки. Конечно же, я имею в виду решение проблемы межнациональных отношений в СССР, а точнее — проблемы федеративного устройства нашего Союза на подлинно демократической, договорной основе.



Сегодня, думаю, уже всем должно быть ясно, что без решения этой проблемы ни в чем другом мы сколько-нибудь серьезно вперед не продвинемся. Как, думаю, всем ясно и то, что мы наверняка избежали бы этих печальных событий последних лет, если бы в самом начале революционного обновления жизни деловито занялись переустройством своей федерации.

История уже давно и настоятельно показывает на стрелки часов: пора! Пора дать республикам экономическую и политическую самостоятельность, обеспечить законом их подлинный суверенитет в большой советской федерации, ибо только это позволит нам решить насущные социальные, экологические, культурные и иные проблемы жизни и, таким образом, снять напряженность в обществе.

Не могу, к сожалению, сказать, что сегодня уже видно самое глубокое понимание этого вопроса «в верхах». Иначе — почему же нынешнюю сессию Верховного Совета СССР начали не с вопроса о федерации? Или кое-кто здесь еще полагает, что авось как-нибудь обойдется без существенных перемен в этой сфере, авось, все успокоится, уляжется и покатится дальше, как катилось? Тем более что на сессии явственно слышны и голоса отнюдь не в пользу радикального обновления принципов федерации. Ох как еще далеко не все готовы мы понять насущнейшее веление времени! А главное — как далеко не все готовы услышать взывающий к небу голос братьев. Всю жизнь со студенческих лет удивляюсь и печалюсь этой странной глухоте, этой неспособности услышать и понять желание других воспользоваться правами, предоставленными, как говорится, самим господом богом. Да, только лишь законными правами — и не более.

Вот и на проходящей сессии Верховного Совета: еле-еле, с трудом белорусским депутатам удалось вставить в число первоочередных вопрос о государственной программе ликвидации последствий чернобыльской ядерной катастрофы. Хоть на 21-е место, дополнительно! Позволительно спросить, как должен реагировать на это народ Белоруссии, для которого этот вопрос не 21-й, а первый из первейших? Потому что это вопрос о жизни и смерти народа. Потому что в нашей огромной стране, где тяжелых бедствий немало, более ужасного бедствия нет.

Страшно подумать, но безразличие к судьбе десятимиллионного народа столь велико, что поневоле приходишь в отчаяние: неужели планета решила понаблюдать за последствиями Чернобыля в Белоруссии как за чудовищным научным экспериментом: выживет или перемрет это мирное, смирное славянское племя?.. Радиация движется по белорусской земле, как чума, все дальше и дальше, нужны миллиарды рублей на отселение сотен тысяч жителей, на лечение уже больных детей и взрослых. Эти миллиарды должны немедленно выплатить те, кто принес неслыханное несчастье и тяжелейший урон народу Белоруссии, кто омрачил ему все мысли о своем будущем.

Я заострил внимание на трагедии моего народа потому, что если уж эта боль не до всех доходит, то что говорить о других бедах-болях наших. А их — много, и от них не избавиться, не решив вопроса о федерации. Возьмем, к примеру, нашу заботу о судьбах белорусского языка и белорусской национальной культуры. Опять же: какая стена глухоты к этой национальной культуре. Опять же: какая стена глухоты к этой национальной трагедии или, как теперь многие у нас говорят и пишут, к этому духовному Чернобылю в Белоруссии! Более полувека длилось на глазах всей страны умерщвление белорусского языка, убиение самобытной белорусской культуры. Белорусские писатели кричали об этом и 20, и 30 лет назад. И что же всегда читали в ответ на страницах центральной прессы, в высоких докладах и содокладах? «Наш первейший долг — бороться с проявлениями национализма». Крик о спасении родного языка — национализм? Но — так было. Так загонялись внутрь чреватые взрывом болезни.

На заседании нынешней сессии Верховного Совета председательствующий — был такой момент — в сердцах бросил резкий упрек республикам: почему, мол, сами на местах не решаете вопросов, не наводите у себя порядок, почему все надежды возлагаете только на центр? Подумалось: так ведь столько десятилетий приучали именно к этому — к тому, что все до мелочей решается и предписывается только в центре. Сами, самостоятельно — ни шагу, ни-ни! Утрируя: даже где какую пуговицу пришить — запрашивали центр.

Когда года четыре назад в Верховном Совете БССР обсуждался закон о народном образовании, я поставил вопрос о необходимости исправить ненормальное положение с белорусским языком в школах республики — чтобы законодательно хоть немного посодействовать возрождению белорусской школы в Белоруссии. И что же? Послали чиновника в Москву, в Верховный Совет страны за консультацией. Возвратился товарищ и доложил: нет-нет, в Москве наше предложение не приняли, сказали, что это будет нарушением союзной Конституции.

Вдуматься только: на каком языке нам в Белоруссии учить своих детей, точнее — быть или не быть белорусской школе, — сам белорусский народ решить не мог, решали где-то! И после этого высказывали удивление и даже возмущение неблагодарностью «тутейших».

Недавно по примеру других республик в Белоруссии принят закон, давший белорусскому языку статус государственного. Хорошо, конечно. Но введение законов о языках в действие и, следовательно, температура общественного климата в республиках будет во многом зависеть от содержания Закона о федерации. Вот почему очень хочется надеяться, что при решении этого главнейшего сегодня вопроса нашего общественного бытия народным депутатам хватит чувства ответственности, государственного ума и мудрости.

Естественно, пока не принят Закон о федерации, нужно сделать все, чтобы нигде не разжигалась дальше национальная междоусобица, чтобы люди успокоились и поверили в возможность решения сложнейших проблем законным, конституционным порядком. В этой ситуации, думается, могло бы умиротворяюще влиять на настроение взбудораженных сограждан мудрое слово авторитетнейших деятелей культуры, науки, просвещения, искусства и литературы, служителей религии. Ведь у всех народов слово таких людей всегда было в чести. Впрочем, это первейший долг всех сознательных граждан любой республики, любого региона страны. Нельзя же в самом деле, причисляя себя к цивилизованному миру, терять рассудок настолько, чтобы терять и человеческий облик. Начиная митингами и шествиями, кончать резней. Опомнимся, люди добрые!

Нил ГИЛЕВИЧ.
Секретарь правления Союза писателей СССР.
г. Минск.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

«ТРОМБЫ» ИЗ-ЗА ПЛОМБЫ

«Коллектив портовиков Одессы глубоко удовлетворен принципиальностью позиции, занятой газетой «Правда»... «Коллектив железнодорожной станции «Измаил» возмущен односторонней трактовкой ситуации, изложенной в материале «Правды»...

Чуть ли не шквал подобных, прямо противоположных писем и телеграмм от железнодорожников и портовиков страны вызвала реплика «Пломба для апломба», опубликованная 11 декабря 1989 года. Чем объяснить столь бурную, а главное — противоречивую реакцию представителей двух транспортных министерств!

Дело в том, что газета подняла вопрос о порядке пломбирования вагонов с импортными грузами, то есть об ответственности за их сохранность. Вопрос, вокруг которого в течение тридцати лет кряду ведут баталии сухопутное и морское ведомства. О степени остроты конфликта можно судить хотя бы по такой статистике: «проблема пломбы» рассматривалась в ведомственном порядке 56 раз, в Совете Министров — 28 раз!

Где истина! Продолжая начатый разговор, редакция пригласила высказать свою точку зрения представителей Минморфлота и МПС.

Не по уставу!

Куплен импортный товар. Тысячи и тысячи тонн погружены на суда, проплыли по морям и прибыли в советские порты. Там они будут погружены в вагоны и именно в них поступят в тысячи адресов.

История этих перевозок такова. В 1958 году утверждены «Основные условия приема и сдачи экспортных и импортных грузов на пограничных станциях и в морских портах» — документ по нынешним временам редкий, ибо практически без изменений действует до сих пор.

Неужели так хороши «Основные условия»? Конечно, нет, и главной причиной их долголетия является затянувшийся конфликт в той их части, которая касается перевозок импорта.

Дело в том, что Устав железных дорог содержит простой и очень важный принцип: вагон должен быть опломбирован тем, кто его загрузил.

За внешней простотой стоит главное — опломбировав, принимаешь ответственность за количество и состояние груза. Сдал опломбированный вагон железной дороге — она отвечает за него до сдачи получателю. Не уследила дорога, сорвали пломбу — за все ответит, даже если был запломбирован пустой вагон. Именно этот логичный порядок и был сломан в «Основных условиях»: было принято, что вагон грузит порт, а железная дорога контролирует количество груза и пломбирует вагон.

Порты интересовало лишь ускорение перевалки, так как ответственность ложилась на железную дорогу во всех случаях. Портовикам незачем было замечать повреждения и недостачи, и все это мимо беспомощного приемосдатчика попадало в вагон. Потом вагон пломбировался пломбой железной дороги, а на станции назначения вскрывалась недостача или повреждение. За огрехи порта расплачивалась железная дорога.

Много раз самые авторитетные органы рассматривали эту проблему. Позиция МПС была поддержана Прокуратурой СССР, отделами транспорта и связи ЦК КПСС и Совета Министров СССР. На основе изучения опыта, тщательного анализа, с учетом мнения всех сторон Совет Министров СССР принял такое решение: вагоны должен пломбировать порт, и с 1 июля 1988 года началась наконец работа с разграниченной ответственностью сторон: каждый участник перевозки отвечает за свои действия.

Сам факт покушения на многолетнее благополучие уязвил некоторых портовиков до глубины души. Если отбросить эмоции, суть их претензий сводилась к нескольким доводам.

Первое. Порт является транспортной организацией, и подходить к нему с обычными мерками как к отправителю нельзя, он грузом не владеет. А в принципе ведь порт и транспортированием как таковым не занимается, он — лишь перевалочный пункт.

Второе. Решение о пломбировании вагонов портами подрывает их хозрасчетные интересы. Но с каких пор необходимость отвечать за результаты своего труда противоречит идеям хозрасчета? И почему никто не хочет подумать о хозрасчетных интересах станций, десятки лет ущемлявшихся куда более, чем интересы портов сейчас?

Заметим также, что за эти новые операции, производившиеся железными дорогами всегда бесплатно, порты получают с внешнеэкономических организаций немалую плату, вполне сравнимую с размером убытков.

Третье. Новый порядок привел к резкому росту претензий и убытков портов. Но ведь это объективно неизбежно, иначе не могло и быть. Ведь те убытки, которые ранее несли железные дороги, легли теперь на истинных их виновников. Рост убытков — явление тревожное, но должно быть проведено не сравнение убытков портов с прошлыми, а проанализирована общая картина. А она подтверждает многолетние прогнозы МПС: суммарные по МПС и ММФ убытки при перевозках импортных грузов снижены вдвое! Да и государство — в выигрыше!

Н. ГАВРЮШИН.
Первый заместитель начальника Главного управления контейнерных перевозок и коммерческой работы МПС СССР.

«Законное» беззаконие

Во взаимоотношениях с внешнеэкономическими организациями морской порт выступает как экспедитор. Его правовой статус определен статьей 62 Кодекса торгового мореплавания СССР и основанным на ней межведомственным соглашением ряда министерств и ведомств. Законом сфера деятельности экспедитора (порта) ограничена «пределами отведенной ему территории и акватории». Внешнеэкономические организации, нуждающиеся в услугах экспедитора, например, для заключения договоров перевозки груза железнодорожным перевозчиком, дают экспедитору соответствующие поручения. И тот совершает юридические действия не от собственного имени, а только и только от имени клиента. За эту работу и получает вознаграждение. Нет поручения клиента — пуст кошелек экспедитора.

Все сказанное выше заключено в одной лаконичной фразе — «Порт (название) по поручению объединения (название)». Отпечатана эта строчка на лицевой стороне железнодорожной накладной в графе «грузоотправитель». Ясно, что с помощью услуг экспедитора внешнеэкономическая организация становится одним из трех участников договора железнодорожной перевозки груза (грузоотправитель, перевозчик, грузополучатель). В их числе экспедитора нет.

Теперь — о конкретном деле. Проблему пломбы взялись проанализировать два сотрудника аппарата Совмина СССР. Им представлялось «экономически целесообразным, руководствуясь уставом железных дорог СССР», возложить пломбирование вагонов с импортными грузами на экспедитора, не являющегося по букве и духу закона отправителем груза. Бывшему в то время заместителем Председателя Совмина СССР Г. Ведерникову предстоял выбор: либо экономическая целесообразность в интерпретации сотрудников его аппарата, либо позиция закона. Решение было принято в пользу первого: 19.02.88 г. МПС, ММФ и МВЭС было предложено руководствоваться личным указанием Г. Ведерникова. МПС и ММФ его выполнили...

Каковы же правовые последствия этого? На отношения из договора экспедиции распространен правовой режим договора железнодорожной перевозки, по которому экспедитор преобразован в грузоотправителя. В этом качестве он должен нести бремя доказывания вины железнодорожного перевозчика (ст. 149 Устава железных дорог). Экспедитору изменили сферу территориальной деятельности, расширив ее до указанного в железнодорожной накладной места сдачи. У экспедитора нет правовых оснований для возмещения своих убытков, т. к. пломбирует вагоны он без поручений клиентов. С другой стороны, размыта ответственность железнодорожного перевозчика.

18.10.89 г. на заседании Комиссии Верховного Совета СССР по вопросам транспорта, связи и информатики юристы дали личному указанию тов. Ведерникова однозначную оценку — оно незаконно. Такая же оценка содержится и в протесте Прокуратуры СССР от 23.11.89 г.

Ну а результат? Указание Г. Ведерникова, несмотря на то, что тот сменил место службы, по-прежнему действует. Повис в воздухе и протест Прокуратуры СССР, поскольку МПС не желает им руководствоваться.

Каково положение с сохранностью грузов? Результаты, как следовало ожидать, не радуют. По данным МВД СССР, за 12 месяцев 1989 года зарегистрировано свыше 3.000 случаев хищения импортных грузов на транспорте, причем абсолютное их большинство приходится на сеть железных дорог страны.

Каков же итог? О нем ясно сказано в письме Прокуратуры Союза ССР от 10.02.89 № 7/6 Т. 3/89 за подписью и. о. Генерального прокурора СССР И. Сороки в адрес Совета Министров СССР: «Не решило проблемы обеспечения сохранности импортных товаров и временное решение, принятое в пользу МПС. Сдача грузов на конечных станциях должным образом не организована, а порты не имеют возможности проконтролировать доставку и передачу товаров грузополучателям. В результате произошел только перевод суммы убытков из статистической отчетности МПС СССР в отчетность Минморфлота СССР, а фактическое положение не изменилось».

Весь мир применяет принцип: ответственность любого перевозчика начинается с момента приема груза от отправителя и заканчивается моментом его сдачи получателю. Разделяется он и советским правом — ст. 148 УЖД СССР, ст. 160 КТМ СССР, ст. 72 Основ гражданского законодательства СССР. К сожалению, для МПС СССР этот принцип оказался неугодным.

Итак, закон нарушен. Экономические последствия для государства — отрицательные. Неправомерные «личные» указания должны быть незамедлительно отменены. Именно такого решения ждут многотысячные трудовые коллективы морских портов.

И. ПАВЛЕНКО.
Первый заместитель начальника Главфлота ММФ СССР.
А. КОКИН.
Начальник Управления договорно-правовой работы.

ОТ РЕДАКЦИИ. Публикуя обе точки зрения, редакция рассчитывает на внимание Минюста, Госарбитража, Прокуратуры СССР, Комиссии по вопросам транспорта, связи и информатики Верховного Совета СССР к застарелой и дорогостоящей для страны проблеме сохранности грузов при перевозках. Не силовые методы и ведомственные амбиции должны быть поставлены тут во главу угла, а государственные интересы, обеспеченные законом, коль скоро мы стремимся к подлинно правовому государству.

Навечно в памяти народной



Май 1945 года.



Фото из архива «Правды».

Точка преткновения

На третьей сессии Верховного Совета СССР

Вчера на очередном пленарном заседании члены Верховного Совета СССР рассматривали проект доработанного после второго чтения Закона «О собственности в СССР».

Примечательно, что из 34 статей семь были представлены в альтернативных вариантах, то есть парламентариям предстояло выбрать наиболее оптимальные. Но, как выяснилось после регистрации, сессия оказалась не вправе сделать такой выбор — не набралось кворума. «Печальная цифра присутствующих», как элегантно выразился председательствовавший на сессии А. Лукьянов, была такова, что утверждать какие-либо решения и документы было нельзя. Тем не менее, обсуждение закона решили провести в надежде, что опоздавшие депутаты еще подойдут...

Председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка Ю. Калмыков сказал, что специальная согласительная комиссия комитета тщательно рассмотрела все предложения, поступившие за время предыдущих слушаний, а также от различных комитетов и комиссий. Многие из них были учтены в законопроекте. Многие, но далеко не все. Этим и объясняется та страстность, с которой выходившие на трибуну члены Верховного Совета отстаивали свои предложения и свою точку зрения.



Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

О чем шел спор? Точкой преткновения стало понимание частной собственности, толкуемое порой с диаметрально противоположных позиций. Несомненно, что в нашей социалистической стране не должно быть эксплуатации человека человеком, должны торжествовать принципы социальной справедливости. С другой стороны, отчуждение человека от результатов своего труда, от управления, от власти привело к тому, что народная собственность стала по сути ничьей, «казенной». Стало быть, без разгосударствления собственности, без возвращения ее людям труда нам, вероятно, не обойтись.

Но как это сделать? Как поделить эти 4,1 триллиона рублей, которыми — не считая земли и природных ресурсов — оценивают эксперты в сопоставимых ценах наше общественное богатство? Как не допустить «отмывания» нечистых денег воротилами теневой экономики, имущество и фонды которой даже по осторожным оценкам специалистов достигают 300 миллиардов рублей? Видимо, для этого в законе должен быть предусмотрен соответствующий механизм, который бы нейтрализовал подпольные миллионы. Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы государственная собственность тем или иным способом оказалась в руках нелегальных нуворишей.

Тема эта доминировала во многих выступлениях. Точки зрения высказывались самые разные — от прямого отрицания до безоговорочной поддержки идеи «легализации» частной собственности. Депутат В. Черняк, к примеру, в очередной раз призвал «деидеологизировать отношения собственности». По его мнению, «идеологические фетиши» препятствуют экономической целесообразности. Правда, он не привел сколько-нибудь убедительных доводов в пользу того, что в конкретных условиях частная собственность более производительна и эффективна, нежели высокообобществленные формы собственности. К тому же, нельзя забывать, что господствующие в обществе отношения собственности всегда определяли и господствующую идеологию.

Примечательный по этому поводу пример. Недавно мы услышали о намерении создать так называемую партию свободного труда, которая будет выражать интересы кооператоров. Кооперативная форма собственности, таким образом, получает политическую и идеологическую надстройку. Кооператоров, стало быть, ничуть не смущает «идеологизированная собственность»...

О том, что идеи социализма, исключающего эксплуатацию человека человеком, далеко не исчерпаны, говорил депутат В. Логунов. С этой точки зрения, по его словам, необходимо оценивать изменение форм собственности, учитывая не только психологическое неприятие советскими людьми частной собственности, но и возможное следствие ее легализации и распространения: безработицу, нарушение социальных гарантий и др.

Закон о собственности, считают многие члены Верховного Совета СССР, должен стать фундаментом гуманного демократического социализма, он должен заключать в себе мощный заряд созидательной силы, чтобы наконец приблизить то время, когда «владыкой мира станет труд».

Кстати, вопрос о разграничении союзной и республиканской собственности тоже волновал депутатов. М. Бронштейн, например, утверждал с трибуны сессии, что безвозмездная передача земель под объекты союзного значения — оборонные, магистрального и трубопроводного транспорта, энергетические и т. д.— вновь приведет к расхищению природных ресурсов. Поэтому он предложил осуществлять такую передачу земель только на основе договоров между Союзом и республиками на компенсационной (платной) основе.

Утреннее заседание завершилось дискуссией по поводу постановления, посвященного ситуации в Закавказье.

На вечернем заседании было намечено приступить к принятию закона о собственности. И снова возникла проблема парламентской дисциплины: зарегистрировалось всего 364 члена Верховного Совета СССР. Председательствующий А. Лукьянов вынужден был в связи с этим перенести голосование по законопроекту на завтрашний день.

Однако в зале присутствовало простое большинство членов Верховного Совета СССР. Это позволило сессии в соответствии с поручением II Съезда народных депутатов СССР рассмотреть вопрос о Комиссии Верховного Совета СССР по вопросам депутатской этики. Утвержден количественный и персональный состав комиссии. В ней будут работать 33 народных депутата СССР. Председателем избран народный депутат СССР А. Денисов.

Сегодня сессия продолжит работу.

Ю. УРСОВ,
В. ШИРОКОВ.

На перспективу до 2005 года

В Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям

На очередном заседании Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям рассмотрен и в основном одобрен проект государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов СССР на тринадцатую пятилетку и на перспективу до 2005 года.

Намечается, в частности, осуществить в 1990—1995 годах неотложные меры по оздоровлению окружающей природной среды в городах и населенных пунктах регионов с наиболее высоким постоянным загрязнением атмосферного воздуха, прекратить к 2000 году сброс загрязненных сточных вод во все водные бассейны страны, провести крупномасштабные работы по оздоровлению состояния водоемов, осуществить комплекс мер по охране и рациональному использованию земель, лесов, растительного и животного мира, недр и минеральных ресурсов.

В порядке контроля за ходом выполнения постановления ЦК КПСС и Совмина СССР от 19 сентября 1988 г. рассмотрен вопрос о мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря. Обращено внимание Совминов союзных республик Средней Азии и Казахстана, Минводстроя СССР на то, что ими не решен ряд основных проблем региона. В результате санитарно-эпидемиологическая и экологическая обстановка в Приаралье остается напряженной.

Комиссия поручила Совминам соответствующих союзных республик, Минводстрою СССР, Мингео СССР обеспечить первоочередное строительство целого ряда крупных объектов питьевого водоснабжения, расширить использование имеющихся запасов подземных вод, ускорить поставку населению расфасованной питьевой воды. Намечен комплекс других мер, направленных на улучшение состояния окружающей среды и здоровья людей в регионе.

Решено дополнительно рассмотреть экологические проблемы региона в марте с выездом на место.

Заслушаны доклады Минмедпрома СССР, Минхимнефтепрома СССР и Агрохима о выполнении ими поручения комиссии по вопросу об обеспечении предприятий медицинской промышленности сырьем для производства лекарственных средств.

Заседание комиссии вел заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Х. Догужиев.

(ТАСС).

Пленум обкома партии

АНДИЖАН, 5. (ТАСС). На состоявшемся сегодня пленуме Андижанского обкома партии рассмотрен организационный вопрос. В связи с переходом на работу заместителем Председателя Совета Министров Узбекской ССР М. М. Арипджанов освобожден от обязанностей первого секретаря.

В результате обсуждения на пленуме четырех кандидатур первым секретарем Андижанского обкома Компартии Узбекистана избран К. Х. Халмирзаев, работавший секретарем обкома.

Юрьев день

Утвердится ли он в жизни крестьянина?

Сегодня многие требуют: «Защитите крестьянство!» От кого защищать! От самого себя! Не припомню, чтобы раньше, когда над крестьянином чинили произвол, кто-то сделал попытку защитить его. Сейчас же, едва начали предприниматься робкие шаги вернуть ему крестьянскую сущность, моментально появилась масса «защитников». Их кредо настораживает: «Живи так, как я хочу!»

НЕКОТОРЫЕ руководители хозяйств утверждают, что громче всех кричат о ликвидации колхозов и совхозов те, «кто знаком с сельским хозяйством в основном через буфет». Неужели каждому, кто мыслит творчески, нестандартно, обязательно каждый день грузить навоз, чтобы оценить все «прелести» такого труда? Во все времена у истоков общественных движений были люди, способные критически оценить сложившуюся ситуацию, найти из нее выход. Так обстоит дело и сегодня: решения жгучих проблем общественной жизни — будь то экономика, организация, экология, политика, идеология — ищут и предлагают именно «дилетанты», а не те, кто в силу служебного положения присвоил себе право принимать решения по любому поводу.

Стало модным пугать читателя умопомрачительными цифрами. Утверждают, что при фермерском хозяйстве потребуется техники в десять раз больше, чем при колхозном. Неужели так резко упадет ее производительность? Не верю. Опыт утверждает обратное. Относительно переездов «с клочка на клочок» — так ведь и сегодня машины ежедневно переезжают с поля на поле. Это не аргумент. Если техника будет в руках отдельного хозяина или кооператива, живущего за счет ее эффективного использования, выработка не снизится, да и срок службы увеличится.

Не знаю, кто из математиков, экономистов считал миллиарды рублей, что потребуются для перевода десяти процентов современных хозяйств в фермерские. Что, разве резко увеличатся площади угодий, нормы высева, рационы? Ведь и сейчас на производство любой продукции требуются определенные затраты. И затраты эти, особенно на селе, далеко не всегда эффективны, о чем красноречиво свидетельствуют караваны транспортов, доставляющих в страну из заморских и загорских краев самые прозаические продукты питания и промышленные товары.

Ни один фермер, обрабатывающий 30—50 гектаров земли в лесостепной и лесолуговой зонах, не станет брать 350—500 тысяч рублей кредита. Ведь сейчас некоторые колхозы и совхозы, отладившие производство, берут кредита намного меньше, хотя земельная площадь у них в 50—70 раз больше. Так зачем же фермеру «хапать» эти тысячи, хорошо зная, что отдавать придется неизбежно?

Мы знаем: сейчас более 330 миллиардов рублей лежит на сберкнижках да еще примерно половина этой суммы в виде наличных, облигаций находится у населения на дому. Значительная часть этих денег может быть пущена на обустройство села.

Для того чтобы цифры вложений в сельское хозяйство были не столь астрономическими, следовало бы народным депутатам СССР подумать о ценах на технику, материалы и услуги для села. Сегодня трактор Т-25А обходится колхозу или совхозу в 2.900 рублей. Цена за эту игрушку явно грабительская, учитывая, что еще не так давно за эти деньги можно было купить Т-74. Фермер же за Т-25 вынужден будет выложить более 5.400 рублей.

Считают, что село ежегодно поглощает десятки миллиардов рублей. Вкладываться-то они вкладываются, а где отдача? Нет ее и не будет, пока они, эти деньги, не обретут конкретного получателя. Ведь за эти миллиарды никто персонально не отвечает, вот они и исчезают бесследно в пропасти, именуемой общественным сельскохозяйственным производством. Фермер же вынужден их отдавать, вот он и будет крутиться даже в условиях нынешней жесточайшей дискриминации. И вернет — с установленными процентами, т. е. с выгодой для государства. Тогда государству не придется ни списывать долги, как ныне, ни «подкармливать» несостоятельных «хозяев» различными безвозмездными дотациями.

А сколько средств, зачастую словно в бездонную бочку, уносят призывы: «создавай, переделывай цехи, заводы». Это мы умеем. Чтобы надеть на старый автомобиль Горьковского завода новую кабину, с легкостью необыкновенной выкладываем миллиард. А где же обещанный лучший в мире грузовик? Нету.

Кстати, о реконструкции промышленных предприятий для выпуска мини-техники. Так ли уж она нужна, эта «мини»? Ведь сейчас на десятигектарном поле «трудится» Т-150, и ничего. Почему фермер для обработки 30—50 гектаров должен пользоваться мини-трактором, а не МТЗ, ЮМЗ, приобретенными по сносной цене?

Не стану спорить: эффективность крупных производств выше, нежели мелких. Но во всем мире и те и другие существуют параллельно, и тенденция к поглощению мелких крупными что-то не прослеживается.

А чтобы не было закабаления, работы от темна до темна, опять народным депутатам и карты в руки. Употребите власть к деятелям науки и промышленности, чтобы они оправдали хоть малую толику получаемых народных денег, создали и наладили производство—срочно! — нужных крестьянину технических средств, технологий.

Очень многих пугает слово «батрак». Вытащили его из крепко пронафталиненного архива и делают из него пугало. Но ведь абсолютное большинство трудоспособного населения во всем мире, не исключая и СССР,— наемные рабочие, «батраки». Другое дело, что в цивилизованных странах эти люди «под сенью закона» совершенно не чувствуют себя социально ущемленными. В современной фермерской Америке есть такие «батраки», которым, смею вас заверить, многие наши «хозяева» позавидуют. Так почему бы нашим законодателям не подумать и об этой стороне производственных отношений, чтобы не «толкать деревню в пропасть социальных потрясений».

Ничего зазорного не вижу в том, что многие, взявшись за аренду, через какое-то время отказываются от нее. Ежедневно миллионы людей во всем мире, не найдя себя на том или ином поприще, меняют место работы, род деятельности. На то специально и существуют отделы кадров, чтобы помогать этим людям обрести себя. Да и нашу перестройку можно понимать так, что целая страна меняет «место работы», ищет то, что лучше для нее подходит. Мы же стремимся закрепить, закрепостить человека, лишить его права на «Юрьев день». Оно и не диво—с молоком матери впитали идею тотального запрета. Пора бы и отвыкать.

Не стану спорить о том, что наш крестьянин-коллективист работает не хуже заморского. Этот спор давно решен нашим импортом хлеба, мяса, сахара, консервов, картофеля! Зато очень сомнительными видятся мне цифры о более высокой урожайности культур и продуктивности скота в общественном секторе по сравнению с индивидуальным.

Совхоз наш по всем показателям производства, как говорится, не пасет задних в районе. Но без помощи личных хозяйств его вклад в продовольственные ресурсы был бы намного меньше. Достаточно сказать, что совхоз от 450 коров ежегодно продает государству 1.240—1.280 тонн молока при товарности 88—90 процентов. Население от 430 коров продает 300—320 тонн только излишков продукции. Семьи у нас пока не малодетны, так что внутрисемейный расход не маленький. И все же излишков набирается около 750 килограммов от каждой буренки. А с выпасами для «частных» коров у нас туговато. Картофеля совхоз продает государству 430—450 тонн, в том числе потребкооперации на производственные цели — 210—230 тонн. Население продает продовольственного картофеля (более высокого качества) 250—270 тонн. А ведь это только излишки. Без продовольственного, семенного и фуражного никто не остается. Отсюда можно делать выводы об урожайности и продуктивности.

Иных специалистов возмущает потребность в средствах для ведения фермерского хозяйства. Но не возмущает то, что постоянно вылетают в трубу миллиарды на дотации тем хозяйствам, где зарплата превышает выручку от реализации всей продукции. Не вижу логики. Самый рядовой сельский мужик не станет с упорством маньяка тратить средства на заведомо убыточное дело.

При всей моей поддержке «частника» заявляю со всей определенностью: я категорически против немедленного и всеобщего разгона колхозов и совхозов. Ни в коей мере нельзя допустить повторения горьких уроков начала тридцатых годов, хотя бы и наоборот. Для абсолютного большинства крестьян, выросших в условиях ныне существующей системы, такой шаг был бы настоящей драмой, если не трагедией. А трагедиями наш народ сыт по горло. А вот поискать реальные пути, как накормить наконец советских людей в рамках этой системы, стоит.

М. ЛИВИЦКИЙ.
Секретарь партийной организации совхоза «Искра».

Житомирская область.

В защиту справедливости

Советы Министров Литовской ССР и Эстонской ССР приняли решения, которые ущемляют гражданские права и льготы, предусмотренные законодательством СССР для офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, увольняемых в запас и в отставку, в частности в обеспечении их жильем.

Такой акт нельзя рассматривать иначе, как дискриминационный по отношению к людям, отдавшим лучшие свои годы выполнению священного долга — обеспечению безопасности нашей Родины.

Всесоюзный совет ветеранов войны и труда, основываясь на многочисленных просьбах ветеранов Вооруженных Сил СССР и членов их семей, обращается в Верховный Совет Литовской ССР и Верховный Совет Эстонской ССР с призывом восстановить справедливость, привести принятые постановления в соответствие с законодательством СССР.

Повторное голосование

Предварительные итоги свидетельствуют, что повторное голосование существенно не изменило соотношения основных политических сил в новом Верховном Совете, выявившегося еще в первом туре. Тем не менее самостоятельная Компартия Литвы несколько упрочила свои позиции: к ранее избранным (по уточненным данным) 27 депутатам-коммунистам добавилось еще девять. Из поддерживаемых «Саюдисом» кандидатов депутатами избрано 16 человек, и сейчас он уже располагает в Верховном Совете 88 местами из 141. До 61 выросло число беспартийных депутатов. На этот раз потерпели поражение все кандидаты, представляющие Компартию Литвы на платформе КПСС.

7, 8 и 10 марта повторное голосование состоится еще в 17 округах.

В. МАТУЛЯВИЧЮС.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

ПРОЕКТ «КОСМОС—ДЕТЯМ»



Павел Мухортов (газета «Советская молодежь», Рига), Юрий Крикун (режиссер Укртелефильма), Светлана Омельченко (газета «Воздушный транспорт») успешно прошли медицинское обследование в Институте медико-биологических проблем. Они первыми из участников конкурса рекомендованы к представлению на главную медицинскую комиссию для допуска к специальным тренировкам. Сердечно поздравляем кандидатов на космический полет! Надеемся, что их ждет и заключительный этап — непосредственная подготовка к старту в составе экипажей.

Прорыв в будущее

Для меня среди первых удачно закончился почти четырехнедельный марафон в Институте медико-биологических проблем, где проходят обследование финалисты космического конкурса журналистов. Все пробы зачтены, позади психологические тесты, метры отснятой рентгеновской пленки, впереди полная неизвестность, потому что так до сих пор и не известно, состоится ли наш полет и когда. Решение за правительством. Думаю, принять его не так-то просто.

В самом деле, до полета ли журналиста в космос в наше крайне нелегкое время? Этот вопрос мне часто задают знакомые. Вначале обычно интересуются, как там, где отбирают космонавтов, очень ли трудно? Спрашивают: как ты решилась? Хотят знать: как смогла? И уж потом — а нужно ли, чтобы летел не пилот, исследователь, ученый, а журналист, то есть пассажир, потому что как ни крути, а за короткий срок сделать из журналиста профессионального космонавта невозможно. Да и не нужно,— это уже мое мнение. Пусть каждый хорошо делает свое дело. Для журналиста космический полет — не более, чем командировка. Главное—не быть обузой для экипажа и сохранить работоспособность, чтобы хорошо справиться со своей задачей.

Медицинский этап нашего конкурса совсем не походил на борьбу. Мы были не соперниками — единомышленниками, мы все болели друг за друга и всякий раз с сожалением прощались с каждым, кто после неудачной пробы собирался домой.

Не буду подробно рассказывать здесь обо всех испытаниях. Признаюсь, был момент, когда я чуть дрогнула. Это случилось в тот день, когда нас впервые привезли на центрифугу. Прямо ноги подкосились от одного вида чудовищного молота с противовесом, с бешеной силой вращающегося посреди пустого круглого зала. Там, в сердцевине тяжелой бронированной кабины, моделируются перегрузки, максимальная для нас — восьмикратная. Но посмотрела, что другие выходят оттуда живыми, и страх прошел, сменился желанием занять почти космическое кресло.

Самым трудным для меня было совсем другое — заботиться об оставшейся дома дочери. Ей семнадцатый год. Выпускной класс. По вечерам занятия на подготовительном отделении института, в половине одиннадцатого возвращается в метро с противоположного конца города в пустую квартиру. Не такая большая проблема приготовить себе еду. Но разве мама нужна только для того, чтобы стряпать, подавать, убирать?

Они, конечно, были достаточно напряженными, эти недели, но не самыми трудными в жизни. Распятая на ортостоле, я вдруг вспомнила, что совсем забыла отоварить талоны на сахар (они так и пропали), а велоэргометр, может, потому только и открутила успешно, что боялась, как бы не закрылся на перерыв ближайший универмаг, где с утра торговали английским стиральным порошком.

А еще изредка надо было показываться в редакции, чтоб сдать отпечатанный прямо в палате на пронесенной под полой машинке репортаж, ответить на письма, вычитать полосу со своим материалом. Трудно было отвечать на упреки ответственного секретаря, мол, появляетесь, как красное солнышко, а я только час назад вышла из барокамеры, вернее, спустилась с высоты 5 тысяч метров, точнее, пикировала со скоростью 45 метров в секунду, и сейчас по всем правилам должна лежать, набираться сил перед новой пробой, а не выяснять, почему вовремя переданный в редакцию материал устарел, не дойдя до читателя.

Журналисты газеты «Воздушный транспорт» привыкли справляться с перегрузками и стрессами, которых с лихвой хватает в любой командировке. Скажем, в сравнении с восьмичасовым полетом на АН-24 на лесные пожары кумулятор ускорения Кориолиса (не самая приятная проба) покажется детским аттракционом. А наши бурные планерки и мозговые штурмы! Жаль, что никому не приходило в голову снимать энцефалограммы и электрокардиограммы у журналистов во время их обычной работы.

Незадолго до нашей группы медперсонал обследовал японских журналистов. Юная заморская коллега нарисовала на клочке бумаги план своего дома: гостиная, спальня, комната для собаки. А теперь ты,— и она придвинула листок медсестре, живущей в коммунальной квартире. Их очень смешило, японских граждан, что сестры наши меряют пульс старым дедовским методом, положив пальцы на запястье и не спуская глаз с секундомера. А уж бутылочки для сбора известного анализа заставляли прямо-таки покатываться со смеху. Интересно, а как это делается у них, в Японии?

Не слишком-то богато мы живем, не избалованы ни достатком, ни удобствами. Даже для обследования космонавтов и то недостает приборов. Так до полетов ли в космос? Нужно ли нам сегодня посылать на орбиту журналиста?

Нужно. Хотя бы для того, чтоб знать наверняка, на что тратятся народные деньги, которых так не хватает в бюджете страны. Нужно, потому что нельзя безнаказанно для будущих поколений торговать недрами, интеллектом, престижем государства. Наш космический конкурс мы не зря посвятили детям. Пока взрослые решают свои непростые проблемы— власти, выяснения межнациональных отношений, пропитания, жилья, растет детская смертность, преступность, количество самоубийств среди подростков, наркомания. Мы, и никто другой, виновны в бездуховности своих детей. Космический полет журналиста не снимет всех трудных вопросов. Но если осуществится наш проект, мы сможем для одних привезти с орбиты лекарства, других привлечь к науке, дать детям уроки мира и патриотизма, многим, и не только детям, вернуть веру в светлое будущее.

Больше всего на свете я люблю свою дочь, свой дом, свою Землю. Но я преодолею нерешительность и страх перед всеми испытаниями ради пусть одного, пусть малого шага к осуществлению мечты не только моего поколения.

С. ОМЕЛЬЧЕНКО.
Корреспондент газеты «Воздушный транспорт».

«Космос — детям» — счет № 707101 Жилсоцбанка для перечислений в рублях. Счет № 70700001 во Внешэкономбанке СССР для перечислений в валюте.

ДАДИМ ЛИ МЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУ СПОКОЙНО РАБОТАТЬ?

ЗАСТАВИЛО ВЗЯТЬСЯ ЗА ПЕРО

В последнее время в средствах массовой информации — в газетах, на радио и телевидении, в толстых и тонких журналах — бушует настоящий ураган критики нашего правительства. *Критикуют все: ученые и руководители* забастовочных комитетов, народные депутаты и неформалы, общественные деятели и представители творческой интеллигенции.

В чем только его не обвиняют: в медлительности и неоправданной спешке, в излишней жесткости и беспомощности, все громче звучат голоса о некомпетентности и даже злонамеренности нашего кабинета министров. Любое решение, принятое им, и даже предложение, направляемое в Верховный Совет, немедленно, без детального обсуждения, объявляется непродуманным (в лучшем случае), а то и вредным, влекущим за собой всевозможные экономические и социальные катаклизмы.

Что происходит? С одной стороны, недавно Съезд народных депутатов СССР внушительным большинством одобрил программу правительства по оздоровлению экономики, с другой — тотчас же началась (и со стороны народных депутатов, что особенно печально) настоящая обструкция его деятельности. В такой обстановке продуктивно работать не может ни одно правительство. Выплескивающаяся на страницы газет и экраны телевидения эмоциональная и часто слабо аргументированная критика, тем более выдержанная в некорректном, а иногда и просто озлобленном тоне, фактически дискредитирует в глазах общества наш высший в стране исполнительный орган.

Правительство сейчас вынуждено действовать в тяжелейших условиях разбалансированной экономики и, будем откровенны, нарастающей политической нестабильности. Оно вынуждено принимать непопулярные меры. Оно не может быть хорошим для всех. Для того чтобы со временем всем стало лучше, кто-то должен подождать, а кому-то временно может, вероятно, стать и хуже. Это неприятный факт, но другого выхода нет. Удивительное дело, в Польше, где правительство пообещало, что в результате реформ всем станет хуже (и выполняет свои обещания), оно пользуется доверием и поддержкой большинства народа. *Мы же шельмуем свое за* гораздо более мягкие и менее болезненные меры.

Есть и другая сторона вопроса. Шквал критики, обрушившейся на правительство, ее эмоциональность, неконструктивность, односторонность выдвигаемых критиками аргументов *как справа, так и слева, наводят на мысль*, что критиками руководят не только нетерпение и озабоченность. Создается впечатление, что определенные силы, не сумев помешать принятию программы правительства на Съезде, перешли к тактике дискредитации практических действий по ее осуществлению, пытаясь *таким образом доказать несостоятельность самой программы*. Как известно, правительство просило 15 месяцев для проведения неотложных мер по оздоровлению экономики. Пять месяцев прошлого года были безвозвратно потеряны. Теперь возникает угроза, что правительству не дадут и двенадцати оставшихся.

Все мы должны задаться вопросом: доверяем ли мы своему правительству? Дадим ли ему спокойно работать? Если нет, то нужно срочно формировать другое правительство с другой программой. Если да, то необходимо прекратить необоснованные нападки на него и не только дать возможность ему продуктивно работать, *но и поддерживать его действия*, в том числе и средствами массовой информации. Безусловно, это не исключает критики, но только взвешенной, конструктивной и доброжелательной.

В свою очередь правительству нужно полнее информировать страну о действительном положении дел, и в случае необходимости поставить перед Верховным Советом вопрос о предоставлении ему чрезвычайных полномочий.

Ю. СЕМЕНДРЕЕВ.
Инженер консервного завода.

г. Кропоткин,
Краснодарский край.



В феврале в редакцию поступило 41.256 писем — на 11.837 больше, чем в январе. Из них опубликовано 259, получено 4.105 откликов на публикации «Правды»

СРОЧНЫЙ ВЫЗОВ

Звонок — за министром

Более двадцати лет я проработала в Щорском райбыткомбинате. Была техником, нормировщиком, мастером, даже исполняла обязанности главного инженера. И по общественной линии все было в ажуре. Но однажды, встав на защиту коллектива парикмахерской, вызвала гнев начальника комбината Л. Цыркина — и оказалась без работы.

За те горестные месяцы обращалась я во многие организации за помощью, с просьбами восстановить справедливость, в том числе и в ЦК Компартии Украины, Минбыт УССР, Укрсовпроф, прокуратуру... Наконец по протесту председателя Верховного суда республики Черниговский областной суд восстановил меня на работе. *Казалось бы*, правда восторжествовала. Но не тут-то было! Узнав о решении суда, Л. Цыркин тут же предупредил меня, что должность, которую я занимала, сокращается и с 20 марта 1990 года я, оказывается, снова буду уволена.

Г. ИСАЧЕНКО.

г. Щорс,
Черниговская область.

◇

С этим письмом я обратился к министру бытового обслуживания населения УССР А. Гилю. Поговорил также с председателем Верховного суда УССР А. Якименко, руководителями облбытуправления А. Гиковым и райбыткомбината Л. Цыркиным. Убедившись в незаконном увольнении и несправедливости, стал готовить письмо к печати. И тут вдруг телефонный звонок: руководитель Минбыта УССР А. Гиль сообщил, что вопрос о предстоящей ликвидации должности Г. Исаченко обсудили почти всей коллегией с вызовом А. Гикова и Л. Цыркина и решили отменить приказ.

«Исаченко будет работать, как прежде»,— заверил министр. Конечно, женщина, мыкавшая горе более года, обрадуется. Ну а огорчен ли справедливым наказанием ретивый администратор Л. Цыркин за свои самоуправные действия, об этом министр ничего не сказал. Будем надеяться, что скажет. Звонок — за министром.

М. ОДИНЕЦ.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Наше жилище

Хорошее ломают...

Искренне радуюсь, когда сносят старые гнилые развалюхи. Значит, у кого-то будет новоселье, *люди переедут в благоустроенные современные квартиры*. Но что, кроме недоумения, может вызвать снос добротного дома? Именно это чувство испытываем мы, жители домов № 31 и № 33 по улице Средний Венец.

Дома наши кирпичные, квартиры — со всеми удобствами. Наверняка они прослужат еще не *один десяток лет. Но с жильцами, среди которых* немало ветеранов войны и труда, никто не говорил. А когда мы написали письмо председателю горсовета с просьбой пересмотреть решение о сносе, ответа не дождались. Письмо переправили администрации Центра микроэлектроники, чье строительство собираются *вести на освободившемся месте. Разве это* разумно — ломать хорошие дома, когда в городе столько ветхого жилья?

И. ЖЕРДЕВ.
Ветеран войны и труда.

г. Ульяновск.

...плохое берегут

Мы живем за городом в бараках бывшего подсобного хозяйства треста столовых. Построены они еще в 50-е годы и давно находятся в аварийном состоянии. Строения ветхие, неблагоустроенные, несколько раз горели. Воду в квартиры возим на тележках. Чтобы вызвать врача, приходится бежать в город, так как в поселке телефона нет. Школа в полутора километрах, и детей ежедневно приходится встречать: дорога в поселок проходит через лес.

Куда только не обращались, чтобы сломали наши трущобы, помогли с жильем! С каждым годом становится все труднее: здесь много стариков, женщин. Местное руководство обещает помочь, но цену этим обещаниям мы уже знаем. Неужели так и жить на выселках?

БАРАНОВЫ и другие семьи
(всего 26 подписей).

г. Воронеж.

Куда уходят деньги?

Уже много лет мы живем в условиях острой нехватки воды. Считается, что она подается в наш дом № 65-а по улице Артиллерийской по графику. Но он редко выдерживается, а днем воды не бывает вообще. Жильцы приспосабливаются: во всех квартирах ванны используются как накопители. Чтобы искупаться или постирать, приходится вставать в пять утра и «ловить» воду...

Не раз жаловались в ЖКУ Челябинского тракторного завода, на чьем балансе числится дом, в районный и городской исполкомы. Дело не в объективных трудностях, на которые любят ссылаться некоторые хозяйственники, а в элементарном разгильдяйстве. Из всего микрорайона плохо с горячим водоснабжением только в нескольких домах. Не знаем точно, в чем дело, но жить так устали. Каждый месяц платим за горячее и холодное водоснабжение. Интересно все-таки, куда уходят эти деньги?

ТАРАСОВА и другие жильцы
(всего 35 подписей).

г. Челябинск.

Подписали и забыли

В феврале прошлого года семья получила квартиру в новом доме № 15 по улице Ремесленная. Дом строил Сумской домостроительный комбинат. Конечно, мы радовались новоселью. Но очень скоро радость сменилась унынием. Я сам инженер-строитель, однако за всю двадцатилетнюю практику такого безобразия еще не встречал. Хотя акт о приемке подписан государственной комиссией еще в декабре 1988 года, дом до настоящего времени не взят жэком на баланс. До сих пор не подведено тепло, нет горячей воды. Не выполнена теплоизоляция, протекают кровля и стыки в стеновых панелях. Во дворе еще не зарыты траншеи, валяются куски железобетона.

Второй год длятся наши мучения. Мы писали в редакции газет, в народный контроль. Изменений никаких, о доме давно забыли.

Г. НЕЧИПОРЕНКО.

г. Сумы.

Дом — ваш, земля — наша

Непонятно, чем обеспечены права владельца дома, если земля изымается для общественных нужд? Приходят, например, к владельцу участка и говорят, что его дом подлежит сносу. Вот, дескать, деньги за строение, берите и уезжайте. Если человек прописан — дадут квартиру, если нет — компенсацию. А попросту происходит экспроприация.

Думается, давно пора выработать более четкие гарантии охраны интересов домовладельца. Снос часто необходим, такое случается в любом государстве. Но человек не должен страдать. Ломаете дом — стройте по желанию владельца такой же в другом месте.

П. ПЛАТОНОВ.

г. Москва.

Хочешь квартиру — уезжай!

У нас с мужем трое детей. Живем в шестнадцатиметровой комнате без элементарных удобств: печное отопление, вода на улице, старый холодный дом... У старшей дочери тяжелое заболевание, часто хворают и другие дети. Любая эпидемия для нас страшная беда: друг от друга разве спрячешься в тесной, душной клетушке?

В горсовете нас уже знают. Собирали медицинскую комиссию, признали семью остро нуждающейся в улучшении жилищных условий, просили администрацию завода спецавтомобилей, где мы работаем, изыскать возможности... Тем все и закончилось. А заместитель директора по быту В. Шевченко вместо квартиры предложил мужу вербоваться на Север.

Самое обидное, что квартиры есть, в том числе и у нашего завода. Например, на улице Ломоносова в доме № 17 квартира пустует уже второй год. Что, кроме возмущения, испытываешь, видя, что твои дети живут, как лисята в норке, а рядом квартиры не заняты? Пугают коллективное бездушие, жестокость, особенно если слышишь упреки: зачем рожала? Самое страшное, когда говорят это не безграмотные или опустившиеся люди, а те, от кого ждешь помощи и справедливости.

Т. ДЗЮБАН.
Мать троих детей.

г. Энгельс,
Саратовская область.

Комментарий отдела писем и изучения общественного мнения:

За прошлый год редакция «Правды» получила около 20.000 писем, связанных с жильем,— гораздо больше, чем по любой другой теме. Люди измучены долгим ожиданием квартиры, тяжелыми бытовыми условиями в коммуналках. Они остро реагируют на отставание темпов возведения жилья от плановых обязательств, справедливо жалуются на низкое качество сдаваемых строителями домов.

Конституция СССР закрепила за каждым гражданином право на жилище. Но декларирование права еще не означает реализацию. Его гарантирует хорошо продуманный свод законов и нормативных актов, четко отлаженный механизм по их выполнению. И, главное, права останутся лишь словами, если не будут обеспечиваться теми, кто *отвечает за жилье*.

Как часто бюрократы, отгораживаясь параграфами инструкций, прикрываясь бланками отписок и справок, доводят людей до отчаяния, принуждают их писать жалобы в десятки инстанций, делают спокойных и доброжелательных озлобленными и жестокими. Разве не политический оттенок *приобретает конфликт между бездушным бюрократом и матерью*, добивающейся человеческих условий жизни для своих детей?

Разумеется, одними благими пожеланиями и вниманием к нуждающимся жилищную программу не выполнить. Десятилетиями накапливались и не решались проблемы, и мы еще не скоро избавимся от коммуналок, очередей на жилье, тесноты малогабаритных квартирок. Но неужели мы уже сегодня не в состоянии избежать историй, подобных той, что рассказала семья Удовиченко из города Коммунарска Ворошиловградской области? Весь дом № 96 по улице Толстого двенадцать (!) лет безуспешно пытается «докричаться» до бюрократов из горжилуправления. Письмо заканчивается словами в адрес жилкомхоза: «Мы стараемся как-то сохранить жилой фонд, а служба, обязанная этим заниматься, делает все, чтобы его разрушить. Неужели у нас, жильцов, нет никаких прав? Почему мы должны просить и унижаться?»

Нелишне здесь процитировать небольшой фрагмент из Жилищного кодекса РСФСР. Согласно разделу «Ответственность за нарушение жилищного законодательства» (статья 154) лица, виновные в нарушении правил эксплуатации жилых домов, инженерного оборудования, в бесхозяйственном их содержании, несут уголовную, административную или иную ответственность в соответствии с законодательством Союза ССР и РСФСР». И далее: должностные лица и другие работники, *по вине которых понесены расходы*, связанные с возмещением ущерба, несут материальную ответственность в установленном порядке.

Почему бы не спросить с нерадивых хозяйственников — не превышая закона, а просто следуя его букве? Вопрос этот адресуем не только пострадавшим жильцам и квартиросъемщикам, но *и депутатам местных Советов*.

ЧЕЛОВЕК, КОТОРОГО Я ЗНАЮ

Рублями не измерить

Недавно, выступая на областной конференции профсоюза работников культуры, директор областной библиотеки им. Пушкина Л. Генкина сообщила: в колхозе «Коммунизм» Пайарыкского района на личные средства Бахром-ака Саматова построена сельская библиотека, каких еще нет, наверное, в республике.

Нет, Бахром Саматов не делец. И денег лишних — при 9 детях и 16 внуках — у него нет. Ему за шестьдесят, он из дехканской семьи, воевал в Отечественную, потом учительствовал.

Строительство амбулатории Бахром-ака задумал двадцать с лишним лет назад. Он тогда серьезно заболел — парализовало руку и ногу. А врачи далеко, в райцентре Нариманово, десять километров надо ехать. Подумал тогда не столько о себе, сколько о детях, женщинах кишлака.

— Но ведь надо было строить и школу, и дороги, и фермы, технику покупать,— объяснил мне Бахром-ака ход своих мыслей.— Надо было помочь.

Амбулаторию возвели, окружили ее фруктовым садом, а на фасаде по предложению колхозников написали: «Построено на средства Бахром-ака».

Потом сельский учитель строил библиотеку. Ему хотелось, чтобы люди шли сюда с радостью и удовольствием, поэтому *попросил архитекторов* и строителей из самаркандского кооператива «Бинокор»: «Пусть она будет теплой зимой, прохладной летом и всем своим видом привлекает людей».

Ну а откуда же у скромного труженика такие деньги, спросите вы.

— В семидесятые годы,— *рассказал Бахром-ака,*— колхоз выделил мне участок, и я стал выращивать розы. Хозяйство само реализовывало цветы, а мне выплачивали 60 рублей в месяц. Потом дали еще пять гектаров — в районе не хватало тутовых деревьев для питания шелкопрядов, надо было выращивать саженцы тутовника. Сеял, выхаживал ростки, на третий год передавал колхозу. Платили тоже по 60 рублей в месяц. А через несколько лет подсчитали в правлении доходы от реализации цветов и саженцев и решили, что это несправедливо: надо выплачивать мне 20—25 процентов от вырученной суммы. Получилось, что за все это время заработал я 87 тысяч рублей.

А я подумал вот о чем. Бахром-ака — скромный человек, не ищет славы и почестей. Но люди, для которых он сделал столько доброго, могли быть и повнимательнее к нему. На областной конференции профсоюза медиков никто не вспомнил о его сельской амбулатории, не прозвучало его имя и на такой же конференции работников народного образования. Поступки человека, которыми могла бы гордиться область, никому не известны за пределами кишлака. Ищем героев в далеких землях, а того, кто рядом, бывает, не замечаем. Может, люди стали бы более чуткими и жилось им легче, если бы побольше все мы *вспоминали о хорошем*, которого совсем немало в жизни. Спасибо вам от всех наших земляков, дорогой Бахром-ака! Вы — хороший учитель.

Н. КАРИМОВ.
Ветеран партии и труда.
Пайарыкский район,
Самаркандская область.

Сельская мастерица




Своим мастерством радует соседей жительница Ядринского района Чувашской АССР Степанова Нина Михайловна. Она изготавливает ковры, вышивает и плетет кружева. В доме, где она живет, разукрашенном ее работами, каждый год проводится выставка самодеятельных художников.

● Сельская мастерица Н. М. Степанова.
Фото В. Романова.

ИЗВИНИТЕ, НО...

Курорт, а не жизнь?

13 января в «Правде» под рубрикой «По инструкции и по совести» было опубликовано письмо жителя поселка Атка Магаданской области В. Латы. В нем работник автобазы писал, что в 1987 году сгорел дом, в котором проживала его семья. Поселили их в санатории. Сказали, что временно, но прошло уже более двух лет, а никто не может сказать, когда же у них будет постоянное жилье.

И вот редакция получила ответ. Директор В. Киреев, председатель совета трудового коллектива С. Незвецкий, председатель профкома Аткинской автобазы Е. Гуржий и начальник паспортного аппарата Аткинского отдела милиции И. Черней сообщили: «Да, действительно, в сентябре 1987 года произошел пожар в доме деревянной старой постройки из-за перегруза электроэнергии». Далее сообщается, что после пожара условия семьи Латы даже несколько улучшились: раньше жили, мол, в ветхом доме с подселением, а теперь имеют две изолированные комнаты с коммунальными удобствами.

Прочитала я этот ответ и подумала: чего в нем больше — лицемерия или равнодушия? Ведь, следуя логике авторов, В. Лата должен не просто радоваться дарованным ему коммунальным удобствам, а вообще пребывать в благоговении к местным властям: как-никак, а два года живет в санатории! И без всяких, заметьте, путевок!..

А то, что у человека нет по существу никакого **своего** жилья, что нет из-за этого у семьи чувства жизненной уверенности, а есть лишь ощущение перекати-поля, пылинки на ветру,— это все не в счет.

Думаю, что не наличие или отсутствие удобств заставило В. Лату обратиться в газету, а отсутствие элементарного сострадания к погорельцам со стороны администрации. Даже из ответа в редакцию можно понять, что не человек для них главное, не его заботы и тревоги, а стремление хорошо выглядеть перед «вышестоящими инстанциями». Надо же, как ценят свой административный покой: оторвал, дескать, от работы! Да в чем же, дорогие товарищи, и состоит смысл вашей работы, если не в помощи человеку!

Н. МОЧАЛИНА.

Сколько гаек отвинчивать?

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ БЮРОКРАТА

Я пенсионер, перенес инфаркт миокарда. Жена инвалид II группы. Ходить на почту за пенсией не можем, а на дом ее не несут, хотя обязаны. Срок получения пенсии — 16-го числа. Звонили в седьмое почтовое отделение. Спрашивали, почему не приносят пенсию, так сказали, что «потеряли карточки». А на другой день — «нет денег».

Работники отделения даже фамилию свою не называют, не считают нужным. А ведь нам каждую копейку пенсионную приходится распределять, очень много уходит на лекарства. Обидно, что перестройка проходит где-то, но не у нас. Видно, наших бюрократов ничем не пронять.

И. БАРАНОВ,
Л. БАРАНОВА.

г. Краснодар.

СЕГОДНЯ мы так часто и яростно клеймим бюрократа, столько тупого, чванливого, ненавистного нам объединяем этим словом, что стал он, похоже, абстрагироваться в некое чудище. Без лица, глаз, голоса. А у начальника седьмого почтового отделения г. Краснодара Людмилы Ивановны Ширяевой теплый голос. И жалобой Барановых она, кажется, искренне огорчена. Сверившись с картотекой, говорит: пенсию за ноябрь принесли 17-го, декабрьскую... тоже семнадцатого. Странно! Перед глазами моими письмо Ивана Семеновича, и заканчивается оно четко выведенной датой — 18 декабря. Получил деньги — и в обиде, гневе взялся за перо?..

Ну, допустим, задержали пенсию на один день. Понимает ли начальник почты, что и это ЧП? Как пережить его, когда не только рубли — копейки распределены по дням? Когда лекарство надо покупать, «доставать», принимать не завтра — сегодня! Когда свое, многолетним трудом заработанное выпрашиваешь по телефону, а в ответ чувствуешь — тебя просто «футболят», как старую ветошь, бессовестно врут. «Что вы, — удивляется Людмила Ивановна той отговорке, которую услышал Баранов, — нам быстрей голову можно потерять, чем пенсионную карточку».

Да, она на «пятиминутке» непременно узнает, кто так мог ответить пенсионеру. Хотя это непросто: «трубку могла взять уборщица или проходящий мимо слесарь». Ничего себе, порядочки! Она обязательно их (Ивана Семеновича и Ларису Ивановну Барановых) «возьмет на контроль» — раз такие обидчивые. А вообще пенсию в долгожданное 16-е число кому-нибудь да недоносит. Есть на сей счет распоряжение краевого почтового начальства: почтальону в руки — строго определенный лимит. Нет у него ни «колес», ни пуленепробиваемого жилета, а времена, сами знаете, какие. Но уж в следующий день — всем. Обязательно! «Мы же понимаем».

Как тот чеховский злоумышленник — «не все гайки отвинчиваем», «понимаем». Он ведь, бедолага, тоже искренне не мог взять в толк, что от одной... тьфу! гайки!.. крушение может произойти, людей убить может...

Право, ну злоумышленник ли начальник почты? Она **только не** научила своих работников по-человечески и грамотно говорить по телефону. Какая-нибудь тетя Маша «с толстой сумкой на ремне» **только** *не принесла старикам* пенсию. Могла бы предупредить, успокоить... Сил, разумения ли не хватило? Высокое почтовое начальство подписывает распоряжение о «лимите» денег при доставке — наверное, необходимое. Но **только** «малости» в голову не берет: как почтовикам объясняться с теми пенсионерами, **кого** при этом лимите неминуемо обойдут.

Ну а те начальники, что поближе? Сколько в городе руководителей предприятий, организаций — и сколько служебных машин часами греется на приколе! Неужто раз в месяц (по очереди, что ли) нельзя выделять почте машину? Чтоб разом всем 16-го (не 17-го или 18-го) числа развезти стариковские рубли.

Вот и получается: махрового бюрократа вроде и нет. Просто каждый на своем месте «отвинчивает» *всего «гаечку»*. А *для* кого-то этот день ожидания и заброшенности, нестерпимой обиды может оказаться последним.

Чуть не в каждом письме: «Бюрократ, бюрократ!» А может, того... поможем бюрократу? *Покажем ему себя в увеличительном зеркале*. Да и сами разберемся: что у него — от потерянной меры ответственности за людей, которым всеми силами якобы служит. Что — от неделовитости, от общей нашей расхлябанности. *А что и от беспомощности*, «затюканности» обстоятельствами.

Л. МИХАЙЛОВА.

◇

Бюрократ, он разный. Какой — пишите. Просьба одна — конкретные обстоятельства, конкретные штрихи к портрету. Сообща и «нарисуем».

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Читатели «Правды», открыв 29 июня 1948 года газету, пережили состояние шока. Публиковалась резолюция Информационного бюро восьми коммунистических партий Европы о положении в Коммунистической партии Югославии. В первом же пункте документа утверждалось, что КПЮ «за последнее время проводит в основных вопросах внешней и внутренней политики неправильную линию, представляющую отход от марксизма-ленинизма». Далее говорилось об «антисоветской установке» югославского руководства, заимствовании им клеветнических измышлений по адресу СССР «из арсенала контрреволюционного троцкизма», установлении в КПЮ «террористического режима» и тому подобное. Содержался призыв к «здоровым силам» КПЮ сменить руководителей партии, если они не смогут «честно признать свои ошибки и исправить их».

Углубление конфликта между ВКП(б) и КПЮ, между СССР и Югославией зашло настолько далеко, что во второй резолюции Информбюро (ноябрь 1949 года) руководство страны и партии именовалось «шпионско-фашистской кликой Тито—Ранковича». Не оставляло иных толкований и название резолюции—«Югославская компартия во власти убийц и шпионов».

Этот резкий, крутой поворот в советско-югославских отношениях нелегко воспринимался в нашем обществе. Советские люди хорошо знали о подвигах храбрых югославских воинов, десятки тысяч бойцов и командиров Красной Армии вместе с ними освобождали Белград, Восточную Сербию, Воеводину. Глубокие корни, тысячи нитей связывали народы двух стран, питали дружбу, и вдруг...

Миновало с тех пор сорок с лишним лет. Нормализованы отношения между нашими государствами и партиями. Стал другим мир. А события конца 40-х годов продолжают вызывать острый интерес. Тем более, что до сих пор фактическую сторону событий историки описывали, опираясь на югославские и западные источники. Теперь мы имеем возможность привлечь и авторитетные советские источники. Недавно в МИД СССР выявили и рассекретили ряд архивных документов, относящихся к возникновению конфликта между двумя странами и партиями, руководством СССР и Югославии, между Сталиным и Тито. В советской печати они еще не публиковались.

Наш корреспондент встретился с экспертом Историко-дипломатического управления МИД СССР И. В. БУХАРКИНЫМ и попросил его ответить на ряд вопросов.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

СССР—Югославия: год 1948-й...

Ничто не предвещало грозы

— История советско-югославских отношений после рокового 1948 года затмила, отодвинула в тень все то позитивное, что накапливалось в двусторонних связях в 1945—1948 годы. Можно напомнить, например, что один из первых договоров о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве со странами, вставшими на путь социалистического строительства, СССР подписал именно с Югославией — 11 апреля 1945 года. Не могли бы вы кратко охарактеризовать советско-югославское сотрудничество в первые три послевоенных года?

— В Югославии коммунисты прочно утвердились у власти раньше, чем в других странах Центральной и Юго-Восточной Европы. КПЮ провела глубокие социально-экономические и политические преобразования, используя в первую очередь опыт СССР. Первая конституция Югославии, по признанию Э. Карделя, одного из ближайших соратников Иосипа Броз Тито, базировалась на основе государственно-правовых норм Конституции СССР.

Одну из главных основ социалистического строительства в Югославии КПЮ видела в тесном всестороннем сотрудничестве с СССР, партией советских коммунистов. Советский Союз неизменно оказывал поддержку новой Югославии, защищал ее интересы.

Развивалось тесное экономическое сотрудничество. В июле 1947 года, то есть в преддверии конфликта, были подписаны соглашения о поставках из СССР в Югославию в кредит (беспроцентный) промышленного оборудования, соглашение о товарообороте и платежах сроком на два года. Удельный вес СССР во внешней торговле Югославии составлял в 1947 году 34,8 процента. В гражданских министерствах и армии работали советские советники.

В сентябре 1947 года в Польше прошло Информационное совещание представителей некоторых компартий, которые учредило Информбюро. КПЮ открывала список участников. Местом пребывания Информбюро был определен Белград, где стал выходить его печатный орган «За прочный мир, за народную демократию!»

Тесно сотрудничали СССР и Югославия и на международной арене. Они единым фронтом выступали при решении вопросов мирного послевоенного устройства. СССР оказывал всемерную поддержку требованиям Югославии по обеспечению справедливого территориального разграничения, прежде всего с Италией и Австрией. Но здесь уже выявились первые несовпадения позиций, в частности в триестском вопросе, когда Тито, посчитав поддержку СССР недостаточной, публично выразил (правда, в косвенной форме) недовольство этим. На что И. В. Сталин ответил резкой телеграммой, в которой расценил заявление Тито от 27 мая 1945 г. как недружественный СССР выпад.

При единых принципиальных подходах к актуальной в конце 1944—начале 1945 гг. проблеме Балканской федерации имели место расхождения тактического порядка о сроках и темпах ее создания, особенно после того, как правительство Англии наложило фактическое «вето» на ее реализацию до заключения мирного договора с Болгарией.

Это касалось, в частности, характера взаимоотношений Югославии с Болгарией и Албанией. Надо сказать, что по этим вопросам стороны регулярно консультировались.

Этот вечный балканский вопрос

— Часть рассекреченных документов касается разногласий в связи с балканскими делами. Очень жаль, что мы не имеем места для публикации их в полном объеме. Не могли бы вы кратко рассказать, о чем идет речь?

— Начну с личного послания Сталина Тито от 23 декабря 1947 года.

«Согласно Вашему предложению, член Политбюро Жданов имел две беседы с тов. Поповичем (посол Югославии в Москве.— И. Б.) по вопросу об Албании. Ввиду того, что в ходе бесед вскрылись новые вопросы, мы бы хотели, чтобы Вы направили в Москву ответственного товарища, может быть, Джиласа или другого наиболее осведомленного о положении в Албании. Я готов выполнить все Ваши пожелания, но нужно, чтобы я знал в точности эти пожелания.

С товарищеским приветом

И. Сталин».

Вопрос об Албании, который предлагал обсудить И. Броз Тито, был следствием той роли, которую играла КПЮ в годы войны, оказывая компартиям других балканских стран помощь и поддержку в развертывании партизанского движения. В частности, в данном случае речь шла о (цитирую информацию советского посла) «передислокации 2-й пролетарской стрелковой югославской дивизии в Албанию». Решение было принято «без участия советских военных советников при югославской армии». Обеспокоенная возможной реакцией Англии, советская сторона вступила в переписку с югославским руководством.

Сославшись на поручение, полученное от В. М. Молотова, наш посол передал 1 февраля 1948 года И. Броз Тито следующее:

«Товарищу Тито.

Из Вашей беседы с т. Лаврентьевым видно, что Вы считаете нормальным такое положение, когда Югославия, имея договор о взаимопомощи с СССР, считает возможным не только не консультироваться с СССР о посылке своих войск в Албанию, но даже не информировать СССР об этом в последующем порядке. К Вашему сведению сообщаю, что Совпра (Советское правительство.—И. Б.) совершенно случайно узнало о решении югославского правительства относительно посылки Ваших войск в Албанию из частных бесед советских представителей с албанскими работниками. СССР считает такой порядок ненормальным. Но если Вы считаете такой порядок нормальным, то я должен заявить по поручению Правительства СССР, что СССР не может согласиться с тем, чтобы его ставили перед совершившимся фактом. И, конечно, понятно, что СССР, как союзник Югославии, не может нести ответственность за последствия такого рода действий, совершаемых югославским правительством без консультаций и даже без ведома Советского правительства. Тов. Лаврентьев сообщил нам, что Вы задержали посылку югославских войск в Албанию, что мы принимаем к сведению. Однако, как видно, между нашими правительствами имеются серьезные разногласия в понимании взаимоотношений между нашими странами, связанными между собою союзническими отношениями. Во избежание недоразумений следовало бы эти разногласия так или иначе исчерпать».

— Как составлен документ! Стиль командно-приказной, Сталин не скрывает своего раздражения И. Тито. Чем объясняется такая резкая метаморфоза — ведь в послании от 23 декабря 1947 г. Сталин был весьма любезен и лоялен?

— Здесь уместно будет сказать, что та информация, которая тогда поступала из Белграда, мягко говоря, не всегда отличалась объективностью.

С приездом в Белград советского посла А. И. Лаврентьева посольство все чаще сообщало о симптомах головокружения от успехов у югославского руководства, развитии и культивировании волюнтаристских тенденций. В политотчете за 1946 год А. И. Лаврентьев писал, что «имеют место случаи, когда проявляются тенденции местного национализма, в частности, выражающиеся: а) в подчеркивании значения югославского партизанского движения в освобождении страны, умаляя тем самым роль Советского Союза в этом освобождении; б) слишком большом подчеркивании особенностей местных условий, в которых якобы не всегда с успехом можно применить опыт Советского Союза и опыт нашей армии». По мнению посла, «это означало, что, очевидно, существует грубое непонимание значения того политико-морального влияния Советского Союза, которое он оказывал на весь ход освободительного движения в Югославии».

Впоследствии сообщения из Белграда стали приобретать все более острый и обличающий характер. Комментируя речь И. Броз Тито на II конгрессе Народного фронта Югославии 27 сентября 1947 года, посол указывал, что «...Тито ни одним словом не обмолвился о помощи Советского Союза, оказанной Югославии в этой борьбе, о его влиянии на весь ход освободительной борьбы, хотя элементарно ясно, что Югославия освобождена была Красной Армией и что Советский Союз как внешнеполитический фактор играл решающую роль в процессе становления Югославии... Все эти недоговаривания, очевидно, вытекают из того, что Тито рассматривает процесс освобождения Югославии, процесс социально-экономического преобразования страны лишь с местных национальных позиций, тем самым впадая в национальную ограниченность». И далее А. И. Лаврентьев пишет: «Не сочтете ли Вы возможным, чтобы критические замечания по докладу Тито были высказаны в рабочем порядке представителю югославской компартии в Москве?»

31 декабря 1947 года посол направил подборку материалов, в которой содержались копии приказов И. Броз Тито по случаю 6-й годовщины югославской армии, а также в связи с постановкой задач перед армией на 1947—1948 годы, его речь в гвардейском соединении, доклад генерал-полковника К. Поповича «Тито — организатор побед народно-освободительной войны». В специальной телеграмме от 8 января 1948 года А. И. Лаврентьев так комментировал посланные материалы:

«1. Во всех выступлениях преувеличивается значение югославского партизанского движения.

2. При определении значения военного опыта освободительного движения советская военная наука и опыт Советской Армии в Великой Отечественной войне не признаются без оговорок основным законом дальнейшего развития вооруженных сил Югославии...

4. Известно, что именно тов. Сталин призвал развивать партизанскую вооруженную борьбу в условиях оккупации и обосновал необходимость и важность этой борьбы. Возведение Поповичем маршала Тито в ранг крупных военных теоретиков является не чем иным, как простым угодничеством перед Тито, который, очевидно, принимает это угодничество за действительную оценку своих военных качеств...

5. Полагаю, что все это происходит вследствие слабой теоретической и, в частности, военной подготовки руководителей югославской армии, вследствие наличия определенной национальной ограниченности, о проявлении которой я уже в свое время сообщал. Несомненно и то, что проявление «вождизма» со стороны маршала Тито также оказало влияние на рассматриваемые нами документы».

— Я ловлю себя на мысли, что в документе, который вы привели, делается попытка вызвать у Сталина личную неприязнь к Тито. Посудите: после войны в братских странах был только один лидер, который по должностям и званиям вставал как бы вровень со Сталиным. Это — Тито. Он, как и Сталин, возглавлял партию, правительство, был верховным главнокомандующим, наконец, маршалом. Да и имена у них были схожие — Иосиф и Иосип. Думается, послания и телеграммы нашего посла в Белграде могли «подогревать» известную всем подозрительность и ревность Сталина.

— Я согласен с этой оценкой, хотя, как вы понимаете, она не может быть подтверждена документами. Но продолжим.

Позицию посла разделял военный атташе при посольстве СССР в Югославии генерал-майор Сидорович. 10 января 1948 года он направил генералу армии Антонову подборку тех же материалов. Генерал докладывал, что опыт Советской Армии не признается без оговорок основным законом дальнейшего развития вооруженных сил Югославии. Он подчеркивал, что в Югославии «должна быть безоговорочно принята советская сталинская военная доктрина и опыт Советской Армии, которые являются единственно правильными и научной теорией и опытом для всех демократических армий».

Военный атташе предлагал, в частности, «указать на эти ошибки в порядке обмена опытом по линии Информбюро некоторых компартий». «Разбор этих ошибок» он предложил также сделать в беседе с югославской военной делегацией (М. Джилас, К. Попович, С. Вукманович и др.), направлявшейся в Москву во второй декаде января 1948 года. Этот доклад военного атташе и подборка материалов были представлены министром Вооруженных Сил СССР Н. А. Булганиным И. В. Сталину, а 17 марта 1948 года доклад в копии направлен и В. М. Молотову.

— Но вернемся к началу 1948 г. Каково было сообщение совпосла о выполнении данного ему поручения?

— 1 февраля 1948 г. посол доложил:

«Сегодня Вашу телеграмму передал Тито. Тито, прочитав телеграмму два раза, крайне взволнованный, сказал, что не ожидал, что Совпра придает этому делу такое значение. Он признает, что им была допущена ошибка, нужно было предварительно проконсультироваться с Совпра, и такая консультация по внешнеполитическим вопросам впредь проводиться будет. Он понимает, что за такие неправильные внешнеполитические шаги реакция возложит ответственность на Советский Союз. Югославская дивизия не будет введена в Албанию...».

В ходе встречи посол заметил, что и ранее бывали случаи, «когда югославское правительство действовало без ведома Совпра. Например, в прошлом году югославское правительство подписало договор о сотрудничестве с Болгарией не только без консультации с Совпра, но даже вопреки его рекомендации не подписывать этого договора до вступления в силу мирного договора с Болгарией.

И на это Тито ничего не ответил».

В ответ 2 февраля последовало срочное поручение Молотова передать Тито следующее:

«Мы считаем, что у нас с Вами имеются серьезные разногласия по внешнеполитическим вопросам. Ввиду напряженности международного положения считаем нужным ликвидировать эти разногласия путем устройства обмена мнениями на неофициальном совещании в Москве. Просим прислать в Москву двух-трех ответственных представителей югославского правительства для обмена мнениями.

Приглашены также представители болгарского правительства.

Срок приезда не позже 8—10 февраля.

Сообщите Ваше мнение.

Молотов».

На это совещание выехали 3 февраля Э. Кардель и В. Бакарич (премьер-министр Хорватии). В Москве к ним присоединился М. Джилас, находившийся здесь во главе военной делегации.

Документов о содержании переговоров в архивных материалах МИД СССР не имеется. 10 февраля И. Сталин в неофициальном порядке принял Э. Карделя, М. Джиласа и В. Бакарича, а также делегацию Болгарии во главе с Г. Димитровым. В. Молотов информировал А. Лаврентьева 13 февраля 1948 года, что «в результате обмена мнениями 11 февраля Карделем и мною был подписан протокол, в котором указывается, что советское и югославское правительства, исходя из обязательств, принятых по договору от 11 апреля 1945 г., условились, что они обязуются консультироваться друг с другом по всем международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран...

Аналогичный протокол с Болгарией был подписан также 11 февраля.

Протоколы публикации не подлежат».

Согласно многим югославским источникам на этой встрече затрагивался также вопрос о Балканской федерации. Идея о федерации, традиционная для революционного движения на Балканах, в свое время разделялась Коминтерном и рассматривалась им как средство разрешения национальных противоречий между балканскими народами. В условиях, сложившихся после второй мировой войны, когда в ряде балканских стран установился народно-демократический строй, по мнению руководства КПЮ, возникли реальные перспективы для осуществления этой идеи.

В конце 1944 и начале 1947 годов югославское руководство предлагало руководству Болгарской компартии проект создания федерации южных славян путем объединения Югославии и Болгарии. После ряда обсуждений этот план нашел отражение в югославо-болгарском пакте, подписанном 1 августа 1947 года в Югославии на озере Блед. 12 августа 1947 года советский посол в Белграде получил указание вручить югославской стороне телеграмму Сталина, адресованную Тито. Правительство СССР сделало упрек руководству Югославии и Болгарии за торопливость, за принятие важных внешнеполитических решений без консультаций с Советским Союзом.

В конце концов идея о создании Балканской федерации так и не была реализована. Но трещина в отношениях между СССР и Югославией углубилась.

Переломный март

— Как дальше развивались события?

— Март стал переломным в сторону ухудшения межпартийных, а затем и межгосударственных советско-югославских отношений. А. И. Лаврентьев сообщил, что 1 марта состоялось заседание ЦК КПЮ, на котором обсуждались следующие вопросы: о политических и экономических отношениях с Советским Союзом; о пятилетнем плане Югославии; о федерации с Болгарией; о югославской армии.

Согласно его сообщению, И. Броз Тито, выступая по первому вопросу, сказал, что «развитие отношений между Советским Союзом и Югославией зашло в тупик». Далее Тито, по словам А. И. Лаврентьева, говорил, «что Советский Союз хочет экономически захватить Югославию», что между Югославией и Советским Союзом «существуют разногласия в области идеологии», причем «югославы правильно объясняют коммунистическую идеологию», тогда как в СССР проявляется «великодержавный шовинизм». Участники заседания, опять-таки по сообщению А. И. Лаврентьева, утверждали, что «СССР — это препятствие к развитию международной революции», что «в СССР происходит перерождение», что «Коминформ — это захват других партий» и т. д. Процитирую еще две строчки из сообщения советского посла со ссылкой на достоверные источники:

«По первому вопросу в качестве резюме Тито заявил, что:

а) Югославия будет развиваться собственным путем;

б) Отношения к Советскому Союзу должны оставаться без изменений;

в) В международных вопросах Югославия будет выступать едино и будет помогать Советскому Союзу...»

9 марта 1948 года он сообщил дополнительные сведения об обстановке в КПЮ и стране. В его информации есть такие строчки: «Если бы вопрос об отношении с СССР был поставлен на открытое обсуждение в партии, то подавляющая часть партии высказалась бы против Тито...»

Обширная информация, поступавшая от советского посла в Белграде в марте 1948 года, была насыщена деталями, а подчас и выводами, большинство которых легло в основу первого обвинительного письма в адрес ЦК КПЮ и первой резолюции Информбюро от 28 июня 1948 года.

— Вы имеете в виду письмо ЦК ВКП(б) от 27 марта 1948 года?

— Да. Но я немного забежал вперед. А март продолжал отсчитывать дни и события. 9 марта посол сообщил о решении югославского правительства, которым запрещалось «госорганам и учреждениям представлять кому бы то ни было какие-либо экономические материалы».

18 марта В. М. Молотов поручил советскому послу передать И. Броз Тито или Э. Карделю в связи с запретом передавать советским органам информацию по экономическим вопросам:

«...Нас поразило это сообщение, так как имеется договоренность о беспрепятственном получении органами Советского правительства такого рода информации. Это тем более поразило нас, что югославские правительственные органы проводят эту меру односторонне без какого-либо предупреждения или объяснения причин. Советское правительство рассматривает подобные действия югославского правительства как акт недоверия к советским работникам в Югославии и как проявление недружелюбия в отношении СССР.

Понятно, что при таком недоверии к советским работникам в Югославии последние не могут считать себя гарантированными от аналогичных актов недружелюбия со стороны югославских органов.

Ввиду этого Советское правительство дало распоряжение министерствам черной металлургии, цветной металлургии, химической промышленности, электростанций, связи и здравоохранения немедленно отозвать в СССР всех своих специалистов и работников».

На другой день было принято решение об отзыве военных специалистов.

27 марта В. М. Молотов сообщил нашему послу: «29 марта рейсовым самолетом в Белград вылетает мой помощник Лавров с письмом, которое Вам надлежит немедленно передать по назначению». Речь шла об уже упоминавшемся письме ЦК ВКП(б) от 27 марта 1948 года в адрес ЦК КПЮ, положившем начало переписке между ЦК компартий обеих стран, приобретавшей с каждым письмом все более острый характер.

В письме ЦК ВКП(б) от 27 марта содержались обвинения в антисоветских настроениях руководителей КПЮ, в их отходе в своей внутренней политике от правильной марксистско-ленинской линии, грубых ошибках оппортунистического характера, отрицании роста капиталистических элементов в стране, затушевывании классовой борьбы в деревне, распространении «гнилой оппортунистической теории мирного врастания капиталистических элементов в социализм, заимствованной у Бернштейна, Фольмара, Бухарина», ревизии марксистско-ленинского учения о партии, растворении КПЮ в Народном фронте, в отсутствии внутрипартийной демократии, в том, что партия фактически находится на полулегальном положении. Прямо утверждалось, что первый заместитель министра иностранных дел В. Велебит является английским шпионом, а «югославские товарищи, зная об этом» и зная, что «Советское правительство также считает его английским шпионом», потворствуют ему.

13 апреля советский посол со ссылкой на достоверные источники сообщает о пленуме ЦК КПЮ, состоявшемся 12 апреля. Пленум обсудил письмо ЦК ВКП(б) и утвердил ответное послание. Выступая на заседании, Тито сказал, что письмо ЦК ВКП(б) «основывается на ложных сведениях и оскорбительно для КПЮ».

В опубликованной югославской стороной версии письма ЦК ВКП(б) от 4 мая повторялись в более развернутой и обостренной форме ранее высказывавшиеся обвинения. Аргументы, выдвинутые в свое оправдание югославской стороной, признаны неудовлетворительными и не соответствующими действительности. Наряду с этим югославское руководство обвинялось в проведении параллели между политикой Советского Союза и империалистических государств. В то же время в резком тоне говорилось о чрезмерном зазнайстве югославских руководителей. На этот раз в числе английских шпионов, кроме В. Велебита, назывались югославский посол в Лондоне Леонтич и трое сотрудников посольства без указания имен.

В письме доводится до сведения югославской стороны, что позиция ЦК КПЮ, если она останется неизменной, отрицательно отразится на положении партии на международной арене, поскольку Советский Союз может помогать только друзьям.

Письмо завершалось отказом ЦК ВКП(б) прислать своих представителей в Югославию для ознакомления с положением дел на месте. Советская сторона сообщала, что она предлагает обсудить эту проблему на заседании Информбюро.

В ответ Тито и Кардель писали 17 мая:

«Товарищам И. В. Сталину и В. М. Молотову.

Ваше письмо от 4 мая 1948 г. нами получено. Было бы лишним писать о том, насколько и это письмо произвело на нас тяжелое впечатление. Оно убедило нас в том, что напрасными являются все наши доказательства, даже и факты, что все обвинения против нас являются результатом ошибочного информирования.

Мы не убегаем от критики по принципиальным вопросам, но во всем этом деле чувствуем себя настолько неравноправными, что нам нельзя согласиться решать теперь это дело перед Информбюро...

Мы желаем ликвидации этого дела таким образом, что будем на деле доказывать, что обвинения против нас являются несправедливыми, то есть будем упорно строить социализм и останемся верными Советскому Союзу, останемся верными учению Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина».

Напоминаю, текст дается в переводе югославской стороны.

В письмах от 18 и 19 июня стороны касались судьбы арестованных и находившихся под следствием бывшего министра финансов С. Жуйовича и бывшего министра легкой промышленности А. Хебранга. ЦК ВКП(б) требовал, «чтобы расследование дела Хебранга и Жуйовича о так называемой неправильной информации ЦК ВКП(б) происходило с участием представителей ЦК ВКП(б)». В случае, если Хебранг и Жуйович будут физически ликвидированы, то «ЦК ВКП(б) будет считать политбюро ЦК КПЮ уголовными убийцами».

Совещание Информбюро положило конец переписке двух Центральных Комитетов. Согласно информации А. И. Лаврентьева 29 июня в 20 часов «все радиостанции передали заявление пленума ЦК КПЮ от 29 июня по поводу резолюции Информбюро о положении в югославской компартии.

В заявлении полностью отвергается резолюция Информбюро и оправдывается линия, занимаемая ЦК КПЮ.

Кроме этого, в заявлении были переданы следующие документы:

1. Письмо ЦК КПЮ Информбюро о причинах отказа ЦК КПЮ участвовать на совещании Информбюро.

2. Обращение ЦК КПЮ ко всем членам партии, излагающее решение политбюро ЦК об исключении из партии Хебранга и Жуйовича.

3. Заключение партийной комиссии по делу Хебранга и Жуйовича.

4. Решение политбюро ЦК КПЮ от 19 апреля 1948 года по письму Хебранга».

— Когда с высоты наших дней читаешь информационные материалы, поступавшие в Москву из советского посольства в те драматические дни и месяцы, не можешь отделаться от ощущения, что иногда нашему послу изменяло чувство меры, чувство реализма в оценках и выводах.

— Да, это имело место. Однажды посол сделал далеко идущие политические выводы из того факта, что югославские газеты не отметили 80-летие со дня рождения М. Горького. В. М. Молотов ответил на эту информацию следующей телеграммой от 9 мая 1948 года:

«Вы склонны теперь к преувеличению некоторых второстепенных фактов в югославских делах. Вам не следует, однако, впадать в односторонность или переходить к раздуванию таких вещей, которые следует воспринимать скорее в ироническом, чем в серьезном тоне».

Разрыв отношений

— Между принятием первой и второй резолюций Информбюро прошло почти полтора года. Это был период, когда шаг за шагом свертывались контакты, нагнетались взаимные обвинения, пока дело не дошло до окончательного разрыва отношений. Что нового можно узнать из архивных документов?

— Есть, например, материалы, раскрывающие ход торговых переговоров. Они закончились подписанием протокола о взаимных поставках товаров на 1949 год, который предусматривал сокращение товарооборота между нашими странами в восемь раз по сравнению с 1948 годом.

Интересна нотная переписка вокруг «информбюровцев» — югославских коммунистов, которые высказались в поддержку резолюции Информбюро.

Обострению отношений способствовали решения первой сессии Совета Экономической Взаимопомощи (26—28 апреля 1949 года). На заседании был, в частности, рассмотрен вопрос об отношениях с Югославией и принято такое постановление:

«Ввиду враждебной политики, проводимой правительством Югославии в отношении стран народной демократии и СССР, впредь до прекращения этой враждебной политики Совет Экономической Взаимопомощи признает необходимым проведение следующих мероприятий:

1. Рекомендовать странам — участницам Совета в кратчайший срок пересмотреть имеющиеся у них с Югославией соглашения по экономическим вопросам с целью:

а) прекращения предоставления каких-либо кредитов Югославии, а также прекращения каких-либо поставок в Югославию в счет ранее заключенных с нею кредитных соглашений;

в) ограничения торговли с Югославией закупками у нее лишь важнейших видов стратегического сырья, как то: свинец и свинцовые концентраты, цинк и цинковые концентраты, медь и ртуть и, в ограниченных количествах, железная руда, лес, пенька, пириты;

с) серьезного сокращения продажи и поставок в Югославию товаров, являющихся дефицитными для стран—участников Совета, а также капитального промышленного оборудования, товаров, имеющих военное значение, и прекращения поставок в Югославию вооружения;

d) прекращения оказания странами — участниками Совета какой-либо технической помощи Югославии.

2. Использование странами—участниками Совета услуг в отношении транзита через Югославию считать целесообразным.

3. Заслушать на следующем заседании Совета сообщения стран — участников Совета о выполнении данного решения».

Взаимные обвинения нарастали, как снежный ком. Стороны уже не выбирали выражений. Читаем в ноте Советского правительства от 10 августа 1949 года: «Пусть знают народы Югославии, что Советское правительство рассматривает нынешнее правительство Югославии не как друга и союзника, а как недруга и противника Советского Союза».

Обстановка накалялась, взаимные упреки в шпионаже достигли такого уровня, что советское посольство получило из Москвы указание от 15 сентября 1949 года запретить одиночное хождение по городу в вечернее время всем сотрудникам посольства СССР и консульств в Загребе и Сплите, равно как и всех других советских учреждений и представительств, а также членам семей сотрудников указанных учреждений СССР в Югославии, «учитывая враждебную деятельность югославского правительства в отношении Советского Союза и, в частности, попытки использовать шантаж и насилие в отношении советских граждан для вербовки в шпионско-разведывательных целях».

28 сентября 1949 года поверенному в делах Югославии в Москве была вручена нота, содержание которой тогда же было опубликовано в печати. В ней, в частности, заявлялось:

«...Заключенный 11 апреля 1945 года Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией теперешнее югославское правительство грубо растоптало и разорвало в клочки.

На основании вышесказанного Советское Правительство заявляет, что Советский Союз отныне считает себя свободным от обязательств, вытекающих из указанного договора.

По поручению Правительства СССР
Заместитель Министра Иностранных Дел
А. Громыко».

В ноябре 1949 года произошло событие, повлекшее за собой окончательный разрыв отношений с Югославией,— в Будапеште была принята вторая резолюция Информбюро «Югославская компартия во власти убийц и шпионов». Она была опубликована в «Правде» 29 ноября 1949 года, в день национального праздника Югославии.

Положение коренным образом изменилось. Руководство КПЮ отошло от своей до известной степени оборонительной позиции и развернуло широкую кампанию против Советского Союза, стран народной демократии и коммунистического движения. Были прекращены фактически нормальные дипломатические отношения социалистических стран с Югославией, на ее границах с соседними народно-демократическими государствами возникла напряженность, сопровождаемая военными демонстрациями и отдельными вооруженными конфликтами. В ООН происходили непрерывные острые враждебные столкновения между югославской делегацией и делегациями других социалистических стран. В 1950 году полностью прекратились какие-либо экономические связи СССР и стран народной демократии с Югославией.

— Труден и долог был путь к нормализации советско-югославских отношений. Последние «шероховатости» были устранены во время визита в эту страну М. С. Горбачева в марте 1988 года. Какие уроки извлекаем мы, советские люди, из трудного прошлого?

— Истинного прогресса можно добиться на путях подлинно равноправного сотрудничества. Очищая наши взаимоотношения от всего, что нарушает суверенитет, свободный выбор народов, мы обретем новое единство.

Беседу провел
В. ШАРОВ.

● Белград в октябре 1944 года.

У наших друзей

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Лебединая песня для музыкантов

ВАРШАВА, 5. (Соб. корр. «Правды»). Особенно больно экономический кризис в Польше ударил по учреждениям культуры и искусства, которые раньше пользовались государственными дотациями. К примеру, в каждом воеводстве Польши есть музыкальное общество. Оно и брало на себя основные заботы о специальной подготовке детей, о выявлении талантов. В Белостоке, например, в прошлом году кружки и центры под эгидой общества объединяли 1.200 одаренных детей. Это в немалой степени решало проблему — ведь в воеводстве всего две музыкальные школы.

Однако в нынешнем году министерство культуры прекратило ассигнования самодеятельных кружков, родителям приходится платить в месяц за одного ребенка 50 тысяч злотых (десятая часть среднемесячной зарплаты поляка), и число занимающихся музыкой сразу сократилось.

Администрации в кружках практически нет: здесь заняты, как правило, общественники, так что экономить средства на сокращении штатов невозможно. Деньги же в основном идут на аренду помещений.

Ситуация, сложившаяся в Белостоке, типична. В Познани существует музыкальное общество имени Г. Венявского со столетней историей. Оно — организатор трех ежегодных международных конкурсов. Сегодняшнее финансовое положение общества позволяет ему содержать лишь четырех платных работников и заставляет свертывать работу с детьми.

Общественность Польши тревожит чисто коммерческий подход к музыкальному воспитанию подрастающего поколения. Ликвидация традиционно «нерентабельных» (и не могущих быть таковыми) учреждений культуры приведет в будущем к большим духовным потерям.

А. СТАРУХИН.

Соблазны жизни городской

УЛАН-БАТОР, 5. (Соб. корр. «Правды»). Миграционными процессами в век космоса и скоростей никого не удивишь. И тем не менее монгольские социологи забили тревогу по поводу усилившегося оттока молодежи из села. И как тут не волноваться: за три десятилетия в города уехало 600 тысяч человек — примерно столько же, сколько насчитывалось сельских жителей в 1956 году.

Соблазны городской жизни, конечно, велики. Тут больше удобств и культурных развлечений, однако механический рост промышленных центров и особенно Улан-Батора осложняет и экономическую, и демографическую, и экологическую обстановку. Да и жилья в городе на всех не напасешься.

Причина оттока из села, в общем-то, известна — это недостаточное внимание социальной сфере. Поэтому мигрирует преимущественно молодежь в возрасте до тридцати лет, в основном мужчины. Все это чревато отрицательными последствиями для развития сельского хозяйства, особенно животноводства, где ныне не хватает сорока тысяч чабанов. Такое положение сказывается и на динамике роста населения. И приостановить этот процесс, считают социологи, можно только комплексом чрезвычайных мер, начиная с правильного распределения капитальных вложений и создания надлежащих условий для труда и быта животноводов.

В. САПОВ.

Что может наука

ХАНОЙ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Профессор Нгуен Динь Ты — один из крупнейших ученых Вьетнама. Он хорошо известен и в научных кругах Советского Союза, где учился, защитил докторскую диссертацию в одной из областей теоретической физики. Как депутат Национального собрания, он возглавляет комиссию по науке и технике высшего органа власти СРВ.

— Наука,— говорит профессор,— становится великой силой преобразования. Вьетнамские ученые в последние годы много сделали для внедрения в жизнь достижений научно-технической революции. Особенно заметен их вклад в сельское хозяйство. Ученые вывели новые сорта риса, отвечающие условиям различных почвенно-климатических зон, разработали эффективную агротехнику возделывания других продовольственных и технических культур. В прошлом году 70 процентов посевных площадей было занято новыми сортами риса. Еще одно важное достижение — разработка методов выращивания креветок. Новая технология — от выращивания мальков до получения конечного продукта — нашла широкое применение в стране и стала основой создания ряда совместных предприятий с зарубежными странами.

Среди наукоемких и высокотехнологичных изделий, выпускающихся в стране, можно упомянуть современные телефонные коммутаторы на 500 номеров, комплекты оборудования для годового производства 20 тысяч тонн металла с особыми свойствами, керамические изоляторы для высоковольтных линий электропередачи, микроволновые передатчики и аппараты спутниковой связи. Начались эксперименты по освоению волоконной оптической системы передачи информации.

Стратегия социально-экономического развития,— говорит в заключение Нгуен Динь Ты,— требует самого широкого внедрения в практику результатов исследований, новых технологий.

М. ДОМОГАЦКИХ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

5 марта

Многотысячный антирасистский марш

начался в американском городе Селма (штат Алабама). Он приурочен к 25-й годовщине события, которое вошло в историю движения в защиту гражданских прав негров под названием «кровавого воскресенья». Тогда по улицам Селмы тоже шли колонны людей. Они направлялись в административный центр штата — Монтгомери, чтобы заявить властям, что не собираются мириться со своим бесправным положением. Во главе марша шел Мартин Лютер Кинг. На одном из мостов демонстранты были встречены слезоточивым газом и полицейскими дубинками. «Многие из нас получили ранения»,— вспоминает чернокожий конгрессмен Дж. Льюис.

«Электронные досье» на французов аннулированы

в связи с отменой недавно принятого правительственного декрета, давшего право специальному подразделению полиции вести такие секретные картотеки на граждан страны. Согласно этому документу в ЭВМ должны были храниться данные о политических взглядах французов, их вероисповедании, расовой принадлежности, членстве в партиях и профсоюзах и т. д. Премьер-министр М. Рокар издал указ, отменяющий действие декрета, который вызвал бурю негодования демократической общественности.

О намерении провести плебисцит

с тем, чтобы узаконить пребывание своего правительства у власти, объявил президент Панамы Гильермо Эндара. Сразу после вторжения войск США в республику Г. Эндара был приведен к присяге на одной из американских военных баз. Такая «церемония передачи власти» шокировала многих государственных деятелей континента и всего мира, в связи с чем стали раздаваться требования провести повторные выборы либо плебисцит, в ходе которого панамский народ должен подтвердить правомочность нового правительства.

Произошел военный переворот

в Сискее, так называемом независимом бантустане, созданном режимом апартеида и, кроме самой Претории, никем в мире не признанном. Местные вооруженные силы во главе с бригадным генералом Джосом Гкозой сместили правителя Леннокса Себе, который находится в заграничной поездке. Его ближайшие родственники арестованы. Власти ЮАР ввели сегодня в Сискей свои войска. Как заявил министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота, этот шаг был предпринят Преторией по просьбе генерала Гкозы с целью «восстановления спокойствия» на территории Сискея.

Пакет мер по стабилизации

финансово-экономического положения в Аргентине обнародован правительством страны. Он предусматривает сокращение государственных расходов на 25 проц., упразднение большой части отделов в министерствах и увольнение достигших пенсионного возраста служащих госпредприятий и учреждений. Министр экономики Антонио Эрман Гонсалес, выступая в воскресенье с посланием к нации, охарактеризовал как «катастрофическую» ситуацию, в которой оказалась Аргентина, и подчеркнул важность и необходимость проведения этих реформ.

Ввели цензуру

на все материалы средств массовой информации, касающиеся иммиграции в Израиль советских граждан еврейской национальности, израильские военные власти: официально это решение объясняется стремлением «обеспечить безопасность переселенцев из СССР», которым правительство Шамира «рекомендует» занимать «освободившиеся» земли на оккупированных арабских территориях. При этом подчеркивается, что кабинет министров располагает сведениями о «планах палестинских и других арабских организаций» осуществить против иммигрантов террористические акции.

20 человек погибли, 17 ранены

в результате дорожной катастрофы в южной китайской провинции Гуандун. Контейнеровоз из Гонконга врезался в автобус с пассажирами. Трагическое столкновение произошло ночью при сильном дожде. Удар был настолько силен, что искореженный автобус отбросило на 12 метров от дороги.

Призвал к «национальному примирению»

избранный президент Чили, лидер христианских демократов Патрисио Эйлвин, который в конце нынешней недели принимает официальную присягу в качестве нового главы государства. Однако основой для такого «примирения», по мнению Эйлвина, должна стать амнистия тех, кто в годы военной диктатуры совершил преступление против прав человека. Заявление Эйлвина вызвало протесты как левых политических кругов, так и в широких слоях населения.

Признаки нормализации обстановки

обозначились в восточном секторе ливанской столицы после длительного периода междоусобных кровопролитных боев. В течение минувших суток в основном соблюдалось соглашение о прекращении огня. Спорадические перестрелки из легкого оружия имели место прошедшей ночью лишь на подступах к ряду окраинных кварталов. Население большинства районов христианской зоны получило возможность выйти из убежищ, чтобы запастись водой и продовольствием.

(«Правда» — ТАСС).

Мятеж местного масштаба?

Сохраняется напряженность на Филиппинах

МАНИЛА, 5. (Соб. корр. «Правды»). Драма в северной филиппинской провинции Кагаян закончена. В ходе предпринятой там попытки антиправительственного мятежа были убиты генерал Оскар Флорендо и семь солдат, выступивших на стороне Р. Агинальдо, мятежного губернатора провинции.

С декабря прошлого года власти пытались привлечь Агинальдо к ответственности за то, что он, выступив по местному радио, поддержал в те дни мятеж против президента К. Акино. Полтора месяца ушло на то, чтобы заставить Агинальдо освободить кабинет губернатора. Он не соглашался уходить, перекрыв дороги баррикадами и окружив себя несколькими сотнями верных ему солдат и гражданских лиц, и к тому же испытывал терпение властей дерзкими заявлениями.

И вот на днях, когда из Манилы пришел ордер на арест губернатора по обвинению в мятеже (совместно с находящимися сейчас в заключении сенатором Х. П. Энриле и другими лицами), то для захвата его было послано несколько сотен солдат в полном вооружении, поддержанных боевыми машинами.

Итоги операции, превратившей в поле боя часть города Тугегарао, печальны не только потому, что бунтовщики убили захваченного заложником генерала Флорендо, посланного предложить Агинальдо сдаться. Главное — что сам Агинальдо ушел в подполье с отрядом вооруженных сторонников, пополнив ряды скрывающихся от властей военных мятежников.

Однако, сказал в ответ на вопрос вашего корреспондента начальник генштаба вооруженных сил Ренато де Вилья, ситуация в стране находится под контролем. Произошел инцидент местного масштаба, и ни одна армейская часть не присоединилась к Агинальдо.

Д. КОСЫРЕВ.

Когда верстался номер...

МАНИЛА, 5. (ТАСС). Несмотря на то, что восстание в Тугегарао было подавлено, здесь не исключают возможности попытки государственного переворота. Улицы Манилы патрулируются нарядами полиции. На подступах к столице стоят бронетранспортеры. Дополнительные контрольно-пропускные пункты установлены вокруг Малаканьянгского дворца — резиденции главы государства. Войска заняли внутренний и международный аэропорты Манилы. Усилена охрана базы ВВС Вильямор, расположенной в черте города.

«Мы пытаемся не допустить возникновения такой ситуации, при которой столкновения могут перекинуться на Манилу,— заявил командующий столичным военным округом Р. Видсон.— События в Кагаяне могут стать первой фазой крупного военного мятежа». Власти опасаются, пишет газета «Малайя» со ссылкой на военные источники, что члены подпольной организации движение за реформу вооруженных сил Филиппин могут воспользоваться беспорядками в Кагаяне и поднять мятеж против К. Акино.

К. Акино решительно осудила выступление мятежников, охарактеризовав их действия «как подлость, которая не пройдет безнаказанно».

Контрас выжидают




Крайне противоречивую, более того — двойственную позицию по вопросу о демобилизации мятежных группировок, ведущих «необъявленную войну» против Никарагуа, заняло руководство контрас.

С одной стороны, в распространенном им коммюнике утверждается, что антисандинистские формирования уже «начали делать необходимые шаги в направлении своего роспуска» и установили в этой связи контакты с представителями будущего кабинета во главе с В. Чаморро. Но вместе с тем директорат контрас игнорирует законное требование нынешнего правительства республики: полностью разоружить повстанческие отряды до передачи власти в Манагуа.

В такой обстановке явно провокационными выглядят призывы окопавшихся за кордоном мятежников расформировать вооруженные силы Никарагуа, заменив их гражданской полицией. Похоже, что в попытке взять немедленный реванш за свои поражения, контрас забывают о том, что проигравший недавние выборы Сандинистский фронт набрал тем не менее 40,8 процента голосов и будет иметь в Национальной ассамблее 39 своих представителей. Это гарантирует ему и впредь участие в принятии важнейших государственных решений.

На снимке: эти мятежники пока не спешат, по-видимому, произнести долгожданную для измотанной агрессией страны фразу: «Прощай, оружие!»

Фото из американского журнала «Ньюсуик».

Речь Нельсона Манделы

ХАРАРЕ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Сегодняшний день в Зимбабве объявлен нерабочим. Страна празднует приезд Нельсона Манделы — лидера темнокожих южноафриканцев.

Пожалуй, ни одного высокого гостя не встречали с таким энтузиазмом и сердечностью. Увидеть и услышать живого Манделу, имя которого давно уже стало в Африке символом борьбы, приходят тысячи людей.

Наиболее многолюдный митинг состоялся на центральном стадионе. В произнесенной там речи Мандела высказал свой взгляд на будущее ЮАР. Значительное место было уделено судьбе белой общины. Вице-президент Африканского национального конгресса указал на безосновательность опасений, будто правительство, пришедшее к власти в результате вооруженной борьбы, начнет сводить счеты с бывшими угнетателями.

Мы искренне заявляем, отметил Мандела, что государственная система, которую мы намерены создать, будет отвечать интересам всех южноафриканцев. Черное господство не должно прийти на смену белому. Белые получат возможность сохранять свои традиции и культуру. Единственное, чего им действительно стоит опасаться, так это попыток увековечить апартеид, новых уловок с целью сохранить сегрегацию. Чернокожее большинство не допустит такого, предупредил оратор.

И. ТАРУТИН.

Страсти накаляются

БЕРЛИН, 5. (ТАСС). Предвыборная борьба в ГДР в минувшие выходные дни вновь характеризовалась широким участием ведущих западногерманских политиков.

Почетный председатель СДПГ В. Брандт выступил на митингах в Веймаре и Гере, а председатель СвДП (ФРГ) О. Ламбсдорф был главным оратором на форумах объединения свободных демократов в Дрездене и Котбусе. В списке приглашенных из ФРГ гостей консервативного блока «Союз за Германию» значился министр обороны Г. Шольтенберг (ХДС). В речах этих ораторов, несмотря на различия в их политических взглядах, содержались призывы к гражданам ГДР не покидать страну. Актуальность этого обращения связана с тем, что поток переселенцев из ГДР на Запад, к сожалению, не прекращается.

Примечательно в этом отношении выступление В. Брандта в Гере. Он высказался за быстрый переход после выборов 18 марта к проведению мер в экономической, валютной и социальной сферах, направленных на достижение единства. Социал-демократы в обеих частях Германии выступают за то, чтобы по возможности никто не попал под колеса движущегося «поезда германского единства» — ни пенсионеры, ни владельцы вкладов в сберкассах, ни ищущие работу, сказал он.

Западные политические лидеры отсутствовали лишь на предвыборных мероприятиях Партии демократического социализма. На митинге в Биркенвердере близ Берлина Председатель ПДС Г. Гизи подчеркнул необходимость отдавать приоритет социальной защищенности. Для этого необходимо повысить эффективность производства и делать упор на развитие народной собственности.

При выплате социальных дотаций следует учитывать прежде всего интересы пенсионеров, студентов и учеников на производстве, указал он.

В ходе предвыборной кампании проявились и негативные черты, ранее не известные в ГДР, например, стычки с политическими противниками. На состоявшемся несколько дней назад митинге «Союза за Германию», где выступал канцлер ФРГ Г. Коль, его радикально настроенные участники обрушились на социал-демократов, пытавшихся организовать контрдемонстрацию. На митинге СДПГ в Нойбранденбурге, где оратором был председатель СДПГ (ФРГ) Х.-Й. Фогель, социал-демократы сами прибегли к насилию. Как подчеркивается в заявлении партии «Гвоздики», участники митинга окружили и избили молодых демократов из антифашистского объединения, партии «Гвоздики» и «объединенных левых». 50 человек не побоялись появиться с флагами ГДР на митинге СДПГ. Тех, кто встал на защиту идеалов революции 1989 года, били ногами. Полиция предпочитала пассивно наблюдать за происходящим.

Тактика на выборах

ВАРШАВА, 5. (ТАСС). Ряд проблем, заботящих ныне новую партию левых сил страны — Социал-демократию Республики Польша, стал предметом обсуждения на заседании ее руководящего органа — Главного совета СДРП.

Многих поляков волнует вопрос о судьбе имущества бывшей ПОРП, которое приобреталось не только на партийные, но и на государственные средства и на которое далеко не всегда есть удостоверяющие его происхождение юридические документы. Все права и обязательства ПОРП взяла на себя СДРП. Особый интерес в этой связи вызвала судьба здания бывшего ЦК ПОРП в самом центре Варшавы, оцененного почти в полтора триллиона злотых. Главный совет СДРП принял постановление, в котором выражена готовность передать помещение столичному университету.

Бурная дискуссия развернулась на заседании относительно того, какую избрать тактику в ходе предстоящих выборов в местные органы самоуправления. Хотя окончательного решения принято не было, общим знаменателем дискуссии стало выступление председателя ГС СДРП А. Квасьневского. Если СДРП не примет участия в выборах, то это будет означать, что партия не существует, сказал он. По мнению лидера СДРП, партия левых сил уже располагает достаточным влиянием в обществе для выдвижения собственных избирательных списков.

На состоявшейся пресс-конференции руководства СДРП по итогам заседания Главного совета было сообщено, что на сегодняшний день в ряды партии вступили 47 тысяч членов. В большинстве своем это люди 35—45-летнего возраста.

А В ОСТАЛЬНОМ ВСЕ ХОРОШО

Итоги калифорнийской встречи Дж. Буша и Т. Кайфу

Взгляд из Вашингтона...

В калифорнийском курортном городке Палм-Спрингс состоялись двухдневные переговоры президента США Дж. Буша с премьер-министром Японии Т. Кайфу. Завершились они примерно на той же ноте, что и известная песня о прекрасной маркизе, у которой «в остальном все хорошо...»

Подводя итоги встречи, здешние обозреватели говорят, что она удалась лишь по части рукопожатий и обещаний. Что же касается конкретики, то ее просто не оказалось.

Накануне визита здесь создалось впечатление о чуть ли не кризисной атмосфере в американо-японских отношениях. Встреча была организована в считанные дни, впопыхах и без обычной подготовки средств массовой информации. В результате американская печать ударилась в спекуляции и гадания относительно вариантов исхода переговоров.

Сейчас уже можно сказать, что большинство предсказаний не подтвердилось. Хотя в отношениях между Вашингтоном и Токио действительно много сложностей — это относится прежде всего к торгово-экономической области — переговоры в Палм-Спрингс не дали никаких оснований говорить о том, что у обеих стран на горизонте маячит призрак какого-либо разрыва. Учитывая же мощность экономик и той, и другой страны, едва ли стоит не признать естественность наличия трений, вызванных борьбой за рынки и в целом международной экспансией.

Впрочем, США реагируют на эти трения крайне болезненно. Уже долгое время американцы регистрируют ежегодный дефицит в торговле с Японией на уровне 49—50 миллиардов долларов. Объективные успехи японцев приводят к тому, что со стороны США в ход идут все мыслимые средства политэкономического нажима. Вплоть до диктата. Буквально накануне приезда Кайфу конгресс США приготовился к принятию серии антияпонских мер, предусматривавших обязательные торговые репрессии против Токио. Лишь личная просьба повременить с ними, с которой обратилась к законодателям специальный представитель президента США на международных торговых переговорах Карла Хиллз, спасла отношения между двумя странами от настоящего кризиса. «Мы даем японцам месяц, и если ничего не изменится, то тогда им придется туго»,— сказал один из конгрессменов.

Между тем в Палм-Спрингс ничего такого, что удовлетворило бы конгресс, достигнуто не было. Во-первых, Белому дому, судя по всему, пришлось учитывать шаткость политического положения самого Кайфу, который, как сообщается, все еще не может перебороть фракционную грызню в собственной либерально-демократической партии и не в состоянии игнорировать требования не уступать американскому давлению. Во-вторых, учитывая ключевую роль, которую отводит Вашингтон Японии в своей военно-политической стратегии в азиатско-тихоокеанском регионе, администрация не сочла возможным слишком уж испытывать токийского гостя «на прочность».

Примечательно поэтому, что на фоне деклараций о необходимости «решительных шагов по исправлению нынешнего ненормального положения двусторонней торговли» президент Дж. Буш в первый день переговоров вообще решил обойти стороной экономические вопросы, в частности американское требование об «открытии» японского рынка для товаров из США. Звучали в основном заверения Буша, что планируемые сокращения американских войск в Азии не означают изменений в вашингтонских «обязательствах перед азиатскими союзниками». По словам пресс-секретаря Белого дома М. Фитцуотера, стороны договорились о необходимости «более справедливого разделения расходов по сохранению американского зонтика безопасности».

Практически не произошло сдвигов в торговых вопросах. Хотя и Буш, и Кайфу пообещали, что предпримут все для сбалансирования двусторонней торговли, а японский премьер даже гарантировал лично заняться «структурной реформой торговли Японии в качестве одного из главных приоритетов моего кабинета», скептики моментально высказали свое мнение, которое определит и общественный настрой. Как отметила телекомпания Си-би-эс, «ободряющие слова произносились и раньше, но ничего не менялось».

Иначе говоря, встреча в Палм-Спрингс, может быть, и заложила почву для дальнейших контактов на высоких уровнях между США и Японией, как заявляют представители Белого дома, но в смысле урегулирования потенциально взрывоопасных проблем американо-японской экономической «любви-ненависти» она не дала ничего. Потому-то сразу же после завершения переговоров вновь пошли рассуждения о «возможности полномасштабной торговой войны», о «готовности США ввести торговые санкции против Японии».

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).

...и из Токио

Японцы обсуждают сегодня итоги завершившихся в Калифорнии японо - американских переговоров на высшем уровне.

Хотя участники переговоров затронули в своих беседах самые различные проблемы двусторонних и международных отношений, тем не менее почти все токийские политические обозреватели подчеркивают, что основным стержнем дискуссий стали вопросы, связанные с японо - американскими экономическими противоречиями, и прежде всего с «торговой войной» между двумя странами.

Как и предполагалось, Буш вызвал Кайфу в пожарном порядке на встречу в далекий Палм-Спрингс именно для того, чтобы лично добиться от главы японского правительства отказа от той неуступчивой позиции, которую заняла японская сторона на токийских правительственных переговорах по спорным вопросам торговли двух стран десятью днями ранее.

В ряде японских газет отмечается, что в ходе встречи американский президент оказал на главу японского правительства довольно бесцеремонный нажим, заставив последнего занять в завязавшемся споре более уступчивую позицию.

Итогом малоприятных для обеих сторон дискуссий, развернувшихся по вопросам, связанным с американским торговым дефицитом, стало обещание Кайфу в ближайшее же время пойти навстречу американским требованиям и провести в стране «структурные реформы», призванные содействовать выравниванию торгового баланса двух стран. Такой сдвиг в позиции Кайфу примечателен хотя бы потому, что он находится в заметном противоречии с недавними предвыборными заявлениями лидеров правящей либерально - демократической партии — заявлениями, в которых настойчиво подчеркивалась «решимость» этой партии не поддаваться нажиму США, не допускать ввоза в страну американской сельскохозяйственной продукции, как и ряда других товаров, и тем самым отстаивать интересы японского крестьянства и тех местных предпринимателей, которые могут пострадать от американской конкуренции. Как теперь будет совмещать Кайфу обещания, данные президенту США, с предвыборными лозунгами возглавляемой им правящей партии, остается пока здесь для всех загадкой.

Что же касается ряда вопросов международных отношений, ставших предметом внимания глав правительств двух стран, то при их обсуждении Кайфу настойчиво пытался создать впечатление наличия некоего «глобального партнерства» США и Японии в решении крупных международных проблем. На деле, однако, его позиция по большинству из этих вопросов сводилась к поддержке внешнеполитического курса США. Особенно заметно это проявилось в высказываниях Кайфу по поводу обстановки в Восточной Европе и в Латинской Америке, а также по вопросам военного сотрудничества Японии с США на основе японо - американского «договора безопасности».

Стремясь произвести благоприятное впечатление на правительственные круги США и как-то смягчить нынешние антияпонские настроения, Кайфу заверил Буша в том, что японское правительство пойдет на значительное увеличение бюджетных ассигнований на содержание военных баз США на территории Японии, хотя, как известно, уже сегодня японской стороной выделяется в этих целях ежегодно около 2,4 миллиарда долларов.

Единственной «уступкой», которую, как считают некоторые обозреватели, японскому премьер-министру удалось выторговать у американской стороны, стали расплывчатые обещания президента США «поддержать» те незаконные территориальные притязания, которые, как известно, предъявляет Япония к Советскому Союзу. Хотя кому не ясно, что втягивание американской стороны в двусторонние японо - советские отношения является столь же неправомерным, сколь и бесперспективным занятием.

Отрицательную, хотя и не однозначную реакцию итоги переговоров в Палм-Спрингсе вызвали среди партий парламентской оппозиции. Подвергнув премьер-министра резкой критике за «отсутствие собственной дипломатической линии», генеральный секретарь ЦИК Социалистической партии Японии Цуруо Ямагути в своем заявлении осудил Кайфу за уступки американским требованиям, связанным с торговыми спорами. Равным образом осудил Ямагути и готовность премьер-министра на дальнейшее увеличение бюджетных расходов на содержание в стране военных баз США, что, по его словам, «противоречит духу разоружения и разрядки напряженности».

В целом реакция японской общественности на калифорнийскую встречу выглядит довольно скептической: большинство здешних обозревателей сходится в том, что успокоительные обещания, данные американскому президенту японским премьер-министром, вряд ли выполнимы на деле, и что любая попытка провести их в жизнь будет чревата для Кайфу серьезными внутриполитическими осложнениями.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Банки открыты

ХЕЛЬСИНКИ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Затяжной конфликт в Финляндии между банками и их персоналом пришел все же к концу.

Новая попытка государственного посредника Й. Рейни найти компромиссное решение, судя по всему, увенчалась успехом: участники спора уступили еще немного, каждый со своей стороны, и на этой неделе «денежное кровообращение» в стране начнет восстанавливаться.

Конфликт возник в начале года, когда банковские работники предприняли ряд мер, чтобы подчеркнуть серьезность своих намерений добиваться повышения заработной платы и улучшения условий труда. Они, в частности, заблокировали межбанковские операции, а затем, когда хозяева объявили с 1 февраля локаут, начали и общую забастовку.

Единственный оставшийся «в строю» (как государственное учреждение) Почтовый банк принял на себя часть платежей и выплат, но все же это была лишь малая доля денежного обращения, да и сами отделения ПБ то и дело закрывали двери, сдерживая поток клиентов. Деловая жизнь в стране была серьезно нарушена, особенно пострадала сфера международных платежей.

Теперь в течение недели банкам (точнее, их персоналу) придется расчищать завалы счетов и переводов. Государственные же ведомства, со своей стороны, обещали не взимать штрафы с клиентов за просроченные за время забастовки счета, в том числе по линии налогов и коммунальных выплат — например, за телефонную связь и электроэнергию. Жизнь в Финляндии постепенно входит в обычное финансовое русло.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Египетский калейдоскоп

Минарет-рекордсмен

Самый высокий в мире минарет — 143 метра — украсил новую мечеть Аль-Фатх в центре Каира. Он оборудован лифтом. В комплексе мечети созданы библиотека, музей исламской цивилизации и поликлиника.

Спорт и здоровье

На центральном стадионе Каира состоялся большой спортивный праздник. В нем приняли участие видные деятели египетской культуры. Сборы от праздника пошли в фонд развития кардиологического центра.

Крокодилы под охраной

Губернатор провинции Асуан запретил охоту на крокодилов, а также их ловлю и продажу. Нарушителям грозит штраф. Крокодилы водятся в Ниле лишь южнее высотной Асуанской плотины, причем даже там они стали редкостью. Чуть раньше была запрещена ловля лягушек в дельте Нила. Их тысячами отправляли в Париж на радость французским гурманам.

Редкий гость

На побережье западнее Александрии обнаружен мертвый голубой кит. Длина гиганта свыше 22 метров, вес 15 тонн. Этот океанский житель — редкий гость в Средиземноморье. В последний раз в Египте его видели более полувека назад. Туша кита перевезена в Александрию. Ученые института океанологии собираются ее мумифицировать.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

Обмен посланиями

В связи с исполнившейся 15 февраля годовщиной вывода советских войск из Афганистана президент Республики Афганистан, Генеральный секретарь ЦК НДПА Наджибулла направил Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву послание, в котором отмечается, что новое политическое мышление в международных отношениях применительно к афганской проблеме сделало возможным подписание женевских соглашений, открыло путь для продвижения политики национального примирения, направленной на прекращение братоубийственной войны между афганцами.

В послании подчеркивается решимость правительства Республики Афганистан добиваться урегулирования межафганских разногласий политическим путем, обеспечить статус Афганистана как свободного, нейтрального и демилитаризованного государства, что отвечало бы интересам мира, стабильности и сотрудничества в регионе и во всем мире.

В ответном послании М. С. Горбачева говорится, что с выводом советских войск в Афганистане и вокруг него возникла новая ситуация, новые возможности для решения его национальной проблемы. Хорошую основу для продвижения по пути политического урегулирования в Афганистане представляют выдвигаемые президентом Наджибуллой конструктивные предложения и инициативы, которые учитывают интересы всех афганцев. Именно так советская сторона воспринимает мирный план, с которым президент Наджибулла выступил на IX конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, существенно дополненный высказанными им недавно разъяснениями по некоторым конкретным вопросам.

М. С. Горбачев, подтвердив неизменность советской линии солидарности и поддержки Республики Афганистан, пожелал мира и благополучия дружественному афганскому народу. (ТАСС).

Прибытие в Москву

В Москву по приглашению советского руководства 5 марта с рабочим визитом прибыл Председатель Совета Министров ГДР Х. Модров.

На аэродроме его встречали Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги ГДР и СССР.

◇

То большое значение, которое придается в Европе развитию событий в двух германских государствах, определило основное направление беседы Х. Модрова с группой народных депутатов СССР. Она состоялась в этот же день в Кремле.

(ТАСС).

С маркой «Хьюндэ»

МОСКВА, 5. (ТАСС). Свидетельством растущего интереса бизнесменов Южной Кореи к развитию сотрудничества с СССР стало состоявшееся сегодня открытие представительства корпорации «Хьюндэ» в Москве.

Эта корпорация, прочно удерживающая одно из первых мест в мире по разносторонности своих финансово-экономических и торговых интересов и имеющая более 50 филиалов во всем мире, занимается экспортно-импортными операциями, производством стали и электронной аппаратуры, робототехникой, нефтехимией, судостроением, проектно-конструкторскими работами.

Вместе с советскими партнерами южнокорейские бизнесмены планируют осуществить в нашей стране ряд серьезных проектов в индустриальной области.

К единству левых сил

ХЕЛЬСИНКИ, 5. (ТАСС). Вопросы подготовки к учредительному съезду Союза левых сил рассмотрены на состоявшемся здесь вчера очередном пленуме ЦК Компартии Финляндии (единство). С докладом выступил Председатель партии Эско-Юхани Тенниля.

Пленум предложил провести окружные партийные конференции для восстановления единства КПФ и обсуждения вопросов дальнейшей совместной деятельности. Для укрепления влияния левых сил, указывается в принятом документе, нужна партия, ставящая своей задачей развитие марксизма и активизацию основывающейся на нем политической деятельности.

Форум завершил работу

УАГАДУГУ, 5. (ТАСС). Первый съезд Народного фронта Буркина-Фасо, объединяющего различные политические и массовые общественные организации этой западноафриканской страны, завершил в воскресенье работу. Его участники приняли программу и устав фронта, избрали руководящие органы. Председателем исполкома Народного фронта стал глава государства и правительства Буркина-Фасо Блэз Компаоре.

На перепутье

Вопрос, адресованный мною Фабио Мусси, члену Руководства и Секретариата Итальянской компартии, одному из «сорокалетних», как здесь именуют тех, кто составляет «команду» Генерального секретаря ИКП А. Оккетто, возник не случайно. Разговор шел о том, что, по результатам предварительного обсуждения, проект резолюции, внесенный лидером партии, получил поддержку почти 66 процентов итальянских коммунистов. То есть практически столько же его сторонников избрано и делегатами съезда. И какой из трех предложенных документов будет принят, сомнений уже нет. Так какой смысл собирать съезд — снова голосовать за уже известное, всеми одобренное решение?

— Действительно, обсуждение показало, что фактически две трети коммунистов поддерживают предложение А. Оккетто: начать процесс формирования новой партии,— отвечает Ф. Мусси.— Открывающийся в Болонье 7 марта чрезвычайный съезд должен пойти дальше. Его задача состоит не в определении того, оставить ли ИКП или создать на ее месте что-то другое, но — что именно создать, каким образом, в перспективе каких политических союзов, с какими конкретными целями...

О кризисе партии руководители ИКП сейчас говорят открыто. Ее влияние в последние годы медленно, но неуклонно падало, сокращалась поддержка избирателей, от коммунистов отходила молодежь. Дело дошло до того, что на горизонте—и это признал недавно сам генсек — появился призрак «французского варианта»: постепенного обгона ИКП социалистами, оттеснение ее с лидирующих позиций на левом крыле. Необходимость реформы в партии не вызывала сомнений. Вопрос состоял лишь в том, в каком направлении она должна быть осуществлена. И А. Оккетто пошел на смелый шаг. Руководство—своего рода президиум ЦК, состоящий из более чем 50 человек, — внесло предложение создать вместо ИКП «демократическую, прогрессивную, социалистическую и народную партию», идейным стержнем которой стали бы «социалистическая демократия, социализм и свобода». Соответственно, это была бы уже партия под другим названием, с другой эмблемой.

Нетрудно представить, что идея не вызвала «единодушного одобрения». Большинством голосов на двух состоявшихся в конце прошлого года расширенных пленумах ЦК было решено обсудить ее в ходе общепартийной дискуссии и окончательно — на чрезвычайном съезде ИКП.

Любой член ЦК имел право внести свой проект резолюции будущего съезда. В результате их оказалось три. Первый, или, как его именуют здесь, «резолюцию Оккетто», предложил Генеральный секретарь. Ее поддержал в полном составе Секретариат ИКП, а также руководители всех, за одним исключением, федераций. Вторым стал проект «резолюции Натты—Инграо», разработанный председателем ЦК ИКП А. Наттой вместе с видным деятелем, ветераном партии П. Инграо и подписанный рядом членов Руководства и Центрального Комитета. Его поддержало более 30 процентов коммунистов. Третий документ предложил член ЦК А. Коссутта. Он лишь в деталях отличается от второго и был представлен самостоятельно из чисто тактических соображений. В его поддержку высказалось чуть больше трех процентов членов партии.

Отчетно-выборная кампания развернулась с середины января—сначала в первичных организациях, затем—в провинциальных так называемых федерациях, на уровне которых выбирали и делегатов съезда.

Зачем КПИ теперь нужен съезд?

Активность рядовых коммунистов была невысока. В среднем по стране на отчетно-выборных собраниях присутствовало чуть более 30 процентов членов партии, хотя, казалось бы, при решении столь важного вопроса можно было бы ожидать большей заинтересованности...

Что же предлагают проекты резолюций, в чем суть разгоревшейся в партии острой дискуссии?

Документ Генерального секретаря исходит из двух главных предпосылок—изменений, происшедших в последнее время на международной арене, прежде всего в Европе, и «застоя» внутриполитической ситуации в самой Италии, когда у власти бессменно стоят по сути дела одни и те же партии. «Кризис «осуществленного социализма»,— пишут авторы проекта,— несет с собой опасность того, что будут опрокинуты сами идеалы социализма». В этой связи ставится цель создания новой политической организации, которая сольется «с другими силами, вдохновляемыми идеями социализма и прогресса», и вместе с ними «реализует идеалы, выбор и ценности, выходящие за пределы логики и горизонтов капитализма». Новая партия должна стать осью, базой для «скрытых левых сил», то есть объединить в своих рядах всех прогрессивных католиков, радикалов, «зеленых». Причем, как отмечал А. Оккетто в интервью газете «Тиррено», в основу такой партии будет положена программа, «которая не будет больше проистекать из той или иной идеологии, но родится в результате равноправной конвергенции сил и субъектов различной культурной и идейной ориентации».

По мысли сторонников нового формирования, оно поможет «деблокировать» внутриполитическую ситуацию, изменить расстановку сил и сделать реальным чередование партий у власти. Попросту говоря, позволит наконец войти в правительство коммунистам, выступающим уже под другим именем.

С таким подходом категорически не согласны оппоненты А. Оккетто, видя в нем признание того, что блокирует нынешнюю политическую систему Италии якобы наличие в ней компартии. Председатель ЦК и его единомышленники считают: «ИКП может и должна трансформироваться, не отрекаясь от самой себя». Конечно, коммунистам следует учитывать исторические изменения, происходящие в мире, но трудности ИКП происходят от ее «непоследовательной политической линии» и «не соответствующей больше времени организационной форме». Необходимо реформировать партию, в частности, путем вовлечения масс в работу низовых организаций, предоставления им возможности решать. Предлагается созвать конференцию по организационным вопросам, которая пересмотрела бы структурное строение ИКП.

Как заявляют авторы «резолюции Натты—Инграо», «есть еще смысл говорить о коммунистических идеях». «Отвращать взгляд от коммунистического горизонта» — значит «закрывать для себя поиски нового».

Что же произойдет дальше? Если чрезвычайный съезд одобрит предложение Генерального секретаря, будет создан «открытый конвент» для разработки «базовых программных установок» и организационных форм новой партии. Затем — еще один съезд, который официально завершит ее создание.

Прощаясь с Ф. Мусси, задаю последний вопрос:

— Сторонники сохранения ИКП составляют меньшинство, но весьма значительное. По численности оно сравнимо с соцпартией. Конечно, о будущем говорить трудно, но все же: не приведет их все это к расколу, к тому, что меньшинство, скажем, создаст собственную организацию, попросту говоря — останется компартией?

— Я лично думаю, говорит Ф. Мусси, что какой бы острой ни была нынешняя дискуссия, после того, как съезд сделает четкий и ясный выбор, партия пойдет дальше одним, общим путем. Сторонники резолюций меньшинства — это не жестко сформировавшиеся фракции. Мы во всяком случае будем стремиться к тому, чтобы сохранить единство — повторяю, в условиях четкого и недвусмысленного выбора. Об этом же заявляют и те, кто внес другие проекты. Ну а там, конечно,— жизнь покажет...

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим, март.

Встреча в редакции

В редакции «Правды» состоялась встреча секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с Чрезвычайным и Полномочным Послом Венгерской Республики в СССР Ш. Дьерке по его просьбе.

Заявление Т. Мазовецкого

ВАРШАВА, 5. (ТАСС). Польша не будет вступать ни в какие переговоры относительно ее западной границы; никакая из границ страны не является предметом дискуссии, заявил Председатель Совета Министров Республики Польша Т. Мазовецкий в интервью западногерманской газете «Вельт».

Отвечая на вопрос, опасается ли Польша объединения Германии, глава польского правительства подчеркнул, что она не опасается такого объединения, если, как он надеется, оно наступит в рамках процесса, который не будет нарушать европейское равновесие и будет способствовать созданию новой системы европейской безопасности. Польша опасалась бы Германии, если бы та была недостаточно связана с Европой и не занимала абсолютно однозначной позиции по вопросу о безопасности ее соседей. Именно поэтому Польша стремится участвовать в конференции шести, где будут обсуждаться вопросы, касающиеся Польши и безопасности ее границ, сказал Т. Мазовецкий. Не подлежит сомнению, что РП имеет право на это. Слишком много бесправия было в Европе именно потому, что решения о жизненных интересах народов принимали без их участия.

Препятствуют диалогу

ЛОНДОН, 5. (ТАСС). Премьер-министр Израиля Ицхак Шамир выступил в воскресенье с заявлением, в котором практически опроверг переданное израильским телевидением накануне сообщение о том, что он готов на проведение переговоров с палестинцами по предложенной США формуле.

Об этом сообщило из Иерусалима агентство Рейтер. «Трудно сказать, когда мы примем решение по такой важной проблеме — на этой неделе или позже. В спешке такие вопросы не решаются»,— заявил глава израильского кабинета корреспондентам.

Выступая перед представителями зарубежных еврейских фондов, Шамир подчеркнул, что он отвергает какую-либо роль Организации освобождения Палестины в предполагаемых израильско-палестинских переговорах. Он исключил также возможность включения в повестку дня вопроса о статусе Иерусалима, восточную часть которого Израиль незаконно аннексировал в 1980 году. Более того, израильский премьер объявил о намерении своего правительства расселять в Восточном Иерусалиме еврейских иммигрантов из Советского Союза.

ПИСЬМО ИЗ ГДР

Верю в логику разума

Уважаемый тов. редактор! Получив из ГДР от своего давнего друга, профессора-слависта, личное письмо, я счел содержание выходящим за рамки частной переписки и ознакомил с ним ряд своих товарищей — ленинградских писателей. Их мнение было единодушным: поскольку мысли и суждения этого знающего и мудрого человека имеют прямое отношение не только к событиям в Германии, но и к тому, что происходит у нас, постараться это письмо обнародовать в нашей прессе. Прошу вас выполнить наше общее пожелание.

Ю. АНДРЕЕВ.
Секретарь Ленинградской писательской организации, доктор филологических наук.

Дорогой друг!

С тех дней, когда у нас все началось в октябре, как будто прошло сто лет. Если вначале люди вышли на улицу с лозунгом «Мы — народ!» и кричали «Горби! Горби!», то сейчас от этого ничего не осталось. Далекие от партии люди, исполненные желания обновить наше общество, разочарованно отворачиваются от еженедельных лейпцигских демонстраций по понедельникам, собирающих до 100—150 тысяч человек. На улице совершенно другие люди: не те, кто в октябре смело выступил против старого аппарата власти, насилия — теперь больше обывателей, которые сидели тихо и ничем не рисковали. Они только одного желают: чтобы как можно скорее им жилось лучше, им кажется, что этого можно достичь только поспешным «воссоединением» с ФРГ. С массой нельзя не считаться, а именно с нею и ее великим нетерпением мы имеем сегодня дело. Это значит — у нас нет времени! Нет времени для продуманного, шаг за шагом, обновления партии и других структур. Построенные и воспитанные в духе сталинизма, быстро обновиться они практически не в состоянии! Злоупотребление властью, коррупция, факты личного обогащения за счет партии, профсоюза, общества в наших верхах были вопиющими. Руководство партии дискредитировало ее и себя. Доверие разрушено. Под ударами массовых демонстраций и напором ненависти, в обстановке краха иллюзий и разочарования множества честных коммунистов партия практически сражена. Ее обновление может произойти только на новых началах. Наше дело теперь — с достоинством, осознавая свою вину перед народом, выносить суровую критику, даже несправедливые упреки людей и скромно делать свое дело, собираясь с мыслями, трезво анализировать обстановку и работать с надеждой, предвидя более отдаленное будущее. Страшно не нравственное разложение руководства, а упущенные исторические возможности! А какие

Горький опыт — тоже опыт

возможности были — в июне 53-го, в 56-м году, в 85-м — сразу после начала перестройки в СССР, даже, думаю, еще и в прошлом году. Но нет! Все упустили, и поэтому теперь платим высокой ценой — инициатива-то перешла к другим! Мы получили урок суровой правды и, кажется, в эти трагические дни преодолеваем наконец-то иллюзорные упрощения прошлого! Впрочем, сейчас, анализируя сложившуюся ситуацию, надо остерегаться новых упрощений.

Если я сказал, что на улице обыватель — в этом уже опасность такого упрощения. Следует очень дифференцированно смотреть на участников демонстраций. Они утратили иллюзии, если кричат: «Мы не желаем новых экспериментов социализма!», им по существу возражать трудно. Ведь они имеют право на достойный уровень жизни, на достойную оплату своего труда.

Весьма дифференцированно приходится оценивать всякого рода проявления правого национализма и левого радикализма. Правый уклон, особенно среди молодежи, полагаю, это еще не неофашизм, но может стать его началом. Надо говорить с людьми, даже с правыми. Лозунги вроде «Нацизм—вон!» только обостряют ситуацию.

Предстоит долгая, упорная работа в русле антифашизма. И тут тоже надо говорить о больших упущениях. Антифашизм в ГДР по существу стал чисто формальным ритуалом. Он не был усвоен массами, молодежью. Вина нашего прежнего руководства (из старых антифашистов!) в том, что оно не допустило открытого разговора о реальности возрождения фашизма — ведь признаки замечались. После разгрома фашистской Германии в 45-м году примерно три процента населения придерживалось антифашистских взглядов. Мы стали жить в иллюзии, будто уже преодолели темное наследие фашистской идеологии.

Итак, если в октябре у нас произошла революция, то ныне она обретает несколько странный облик. Один историк заметил: всякая революция чревата контрреволюцией. Если это и не контрреволюция в чистом виде, то это все-таки явная рекапитализация нашей страны. Дело не только и, может быть, даже не столько в политике, сколько в чрезвычайной слабости и неэффективности нашей экономики. Подтверждается марксистское положение, что в социальной истории нельзя «перескочить» необходимую и закономерную стадию развития, по крайней мере перескочить безнаказанно.

По-моему, нам нужно больше учитывать в прогнозах природу человека. Одно из самых тревожных явлений в международном масштабе (и у вас тоже!) — национализм. Мы все еще дети просветительства — наивные, верующие в силу идеалов, поучений... Если внимательно читать Маркса, обнаружишь: у него таких иллюзий нет. Часто встречаются замечания о «национальной энергии» одних народов и о «лени», «усталости» других, которые не укладывались в наши умозрительные схемы. Нам нужно перестраиваться психологически, что на Западе и делается. Даже в литературоведении нам придется многому учиться у наших западных коллег. Впрочем, это одна из положительных сторон современности — развитие новых контактов и научных связей. Совершенно очевидно, что нам придется иначе вести международный диалог: в духе нового мышления, в интересах создания «общеевропейского дома». Старые дружеские, выверенные временем контакты войдут заметным, надеюсь, вкладом в более широкий контекст. Это, конечно, во многом уже дело молодежи — у нас тоже есть хорошие молодые люди, однако и нам, «старикам», еще предоставлены некоторые возможности. За нашими плечами есть горький, но опыт!

Надо считаться с реальностью: области ГДР преобразуются в «земли»—Саксония, Тюрингия и т. д. и станут федеративными частями общего германского государства. Наше дело — постараться сохранить определенные социальные достижения и консолидировать левые силы. На совершенно новых, пока что еще не совсем известных началах, очевидно, будем развивать наши давние дружеские связи с советскими коллегами. В моем рабочем коллективе ситуация стабильная, как и вообще у нас в университете, где компетентность всегда ставилась выше всего в организационной работе. Интеллигенция и особенно наша академическая молодежь в большинстве своем на левой стороне политического спектра.

Как видишь — не все плохо, но и хорошее тоже сопряжено с противоречиями... Хотелось бы продолжить этот разговор. Надеюсь, что будут новые встречи и письма!

Твой

Вилли БАЙТЦ.
г. Лейпциг.

Разговор с интересным собеседником

ДУАЙЕН

Торговый советник австрийского посольства в СССР — о «болячках» нашей коммерции

В будущем году ему исполнится 65, что, по австрийским законам,—мужской пенсионный возраст.

— Дождусь этого дня, вернусь домой, в Вену,— говорит он, посмеиваясь,— и уйду на пенсию...

У моего собеседника седая шевелюра и такие же седые аккуратно подстриженные усы щеточкой. Московские модники-усачи таких пока не носят. Двубортная «деловая» тройка в мелкую полоску, скромной расцветки галстук. Неторопливая манера излагать мысли, взвешивая и обдумывая каждое слово.

Мы сидим в превращенном в рабочий кабинет двухсветном зале на втором этаже дома № 1 по Староконюшенному переулку в Москве, где размещается посольство Австрийской Республики. Мой собеседник — д-р Фридрих Драшчык, торговый советник посольства. Познакомились мы с ним здесь же, в Москве, без малого десяток лет назад. Он уже тогда занимал этот же самый пост.

— Среди торговых советников зарубежных посольств в Москве,— говорит д-р Драшчык,— я сейчас своего рода дуайен, то есть старший по сроку пребывания в стране. Приехал в мае 1978 года, так что через два месяца будет двенадцать лет, как я здесь.

До Москвы Фридрих Драшчык успел немало поколесить по белу свету. Окончив юридический факультет Венского университета, поступил на работу в федеральную палату экономики — именно к ее системе принадлежат торгпреды и торговые советники посольств республики в зарубежных странах: ведь министерства внешней торговли в Австрии нет. Закордонную карьеру начинал в 1956 году в Багдаде. И с тех пор — а прошло уже тридцать четыре года — беспрерывно живет и работает за рубежом.

— Для австрийских торговых представителей — это рекорд,— подтверждает он.— Когда меня спрашивают о причинах, обычно говорю, что они — в моем неуживчивом характере, из-за которого центральное ведомство предпочитает держать меня подальше от Вены. Разумеется, это шутка, но тем не менее факт остается фактом: 34 года проведены вдали от дома...

После Багдада Ф. Драшчык работал в Белграде, а потом в Афинах. В 1978 году, вспоминает он, получил сообщение об очередном переводе, сел в Афинах на самолет Аэрофлота и прилетел в Москву на целых двенадцать лет.

— Где работать было интереснее всего?

— Неплохо было и в Ираке, и в Греции. Да и в Югославии тоже. Но здесь, в Москве, мне кажется, интереснее всего. По численности персонала наше московское торгпредство самое большое из всех, что есть у Австрии за рубежом. Но дело, конечно, не только в этом. С тех пор, как в Советском Союзе начались реформы, перестройка, более интересного для работы места просто не могу себе представить. Кроме того, Советский Союз — наш важнейший рынок в Восточной Европе и, я уверен, останется таким, несмотря на сближение Австрии с Европейским сообществом. Вот почему, получив года четыре назад предложение о переводе в другую страну, я от него отказался...

Спрашиваю советника, как он оценивает перемены, происходящие в нашей стране, и, в частности в области внешнеэкономических связей.

— Тема очень большая и интересная,— говорит д-р Драшчык.— Задача, которую вы поставили перед собой, слишком серьезна, чтобы ее можно было решить в короткий срок, особенно после десятилетий командного ведения хозяйства. Конечно, можно сказать, что раньше вашу систему организации внешней торговли иностранцу понять было легче. Какой-то порядок существовал. Но с другой стороны, результаты торговли были весьма слабыми. Сейчас же Советский Союз на таком этапе, когда старые структуры уже исчезли, а новые практически еще только создаются. Они еще просто не готовы. И это неизбежно отражается и на внешнеэкономических связях, и на самой перестройке в целом.

— Какой, по вашему мнению, срок потребуется для окончательного перехода на новую систему работы? Не кажется ли, что дела идут довольно медленно?

— Думаю, для достижения результатов, которые имелись в виду при провозглашении перестройки, потребуется еще по крайней мере десятилетие. Что же касается внешней торговли, то сейчас у вас в нее вовлекается много новых участников: зарегистрировано уже тринадцать тысяч таких предприятий и организаций. Однако это обстоятельство пока не может содействовать расширению наших деловых связей. Во-первых, государственный реестр таких предприятий и организаций готовится очень медленно. Пока вышли из печати лишь четыре его книги по 500 наименований в каждой. В общей сложности, как я знаю, должно быть выпущено 22 книжки. Если дело и дальше пойдет с такой же скоростью, то полный реестр мы получим лишь через два года.

— А что он собой представляет?

— Содержит он, мягко выражаясь, весьма скромные данные о предприятиях и организациях, выходящих на внешний рынок,— адрес и некоторые фамилии.

— И все?

— И все. Попробуйте оценить экономический потенциал вашего будущего партнера только по его названию. Нет ни слова о мощности, обороте, прибылях, международном опыте. А ведь к нам практически ежедневно обращаются австрийские фирмы и банки, которые хотят торговать с вами. Что мы можем рекомендовать им на основании такого реестра? Мало того, предприятия и организации, упомянутые в нем, не расположены даже хотя бы по отраслям, или по алфавиту. Чтобы отыскать одно нужное вам предприятие, вы должны будете перелистать все двадцать два тома. Когда побывавший недавно в Москве в связи с 21-м заседанием смешанной советско-австрийской комиссии министр экономики д-р Вольфганг Шюссель пожаловался советским коллегам на недостаток информации, министр финансов СССР В. С. Павлов, советский сопредседатель комиссии, пообещал, что во втором издании реестра некоторые нужные сведения будут содержаться...

Слушая дипломатично выбирающего слова и выражения австрийского торгового советника, невольно подумал: а когда же это второе издание выйдет?



Д-р Драшчык тем временем перешел к другим нашим болячкам.

— Настоящей организации работы мешает еще многое,— считает он.— Министерству внешних экономических связей, например, не хватает даже пишущих машинок с иностранной клавиатурой. Остро ощущается нужда в телексных аппаратах. Ряд ваших министерств просто не имеет ни международного телекса, ни телефакса. Руководители многих западных фирм в этой связи рассуждают примерно так: «Зачем мне тратить бог знает сколько времени на заключение сделки с Советским Союзом, когда эту сделку, объемом, скажем, два-три миллиона шиллингов, я могу заключить с кем угодно просто по телексу. И у меня не будет необходимости поездки в Москву, связанной с неизбежными хлопотами и неудобствами в аэропорту, устройством в гостинице и прочим». И они по-своему правы. Даже элементарные телексы принесли бы вам и огромную экономию, и просто пользу.

Существуют конфликты, связанные с децентрализацией управления хозяйством. Так, в 1987 году было торжественно подписано соглашение о расширении придунайской торговли. А в прошлом году вместо расширения произошло сокращение ее объема, поскольку оказалось, что союзные республики просто не располагают теми товарами, список которых содержался в соглашении, подписанном Ф. Враницким и Н. И. Рыжковым. Бывают и случаи невыполнения обязательств. Например, по сообщениям австрийских банков, платежи советской стороны поступают в последнее время с опозданием. Или такой казус. У нашей фирмы «ФЁСТ-Альпине Штауб» имеется долгосрочный контракт на поставку в Советский Союз стального листа. А в середине прошлого года фирме сообщили из Москвы, что она может не продолжать поставки продукции, поскольку... на ее приобретение больше нет средств!

Угадайте, что я должен сделать завтра? Я должен передать в ваше Министерство внешних экономических связей жалобу еще одной австрийской фирмы. Она поставила оборудование для производства консервных банок, используемых в пищевой промышленности, а встречный товар, в данном случае жесть и другое сырье, советский партнер поставить не смог, и обязательства по контракту оказались невыполненными. Теперь фирма требует уплаты за издержки, причем не компенсационным товаром, а наличными.

— А как обстоят дела по части создания совместных предприятий?

— Вот это — приятная тема,—оживляется д-р Драшчык.— Сейчас существуют уже сто австрийско-советских предприятий. К их созданию у нас проявлен чрезвычайный интерес. Правда, не все они пока приступили к работе. И связано это в основном с тем, что нет соответствующих условий: не хватает квартир для сотрудников, нет телефонов, нет школ для австрийских детей и так далее. Из уже созданных совместных предприятий 25 являются производственными, и половина их работает. Примеры? Пожалуйста. В Рыбинске начато производство эмалированной проволоки, в Петрозаводске — компонентов бумагоделательных машин, на Украине — установок для нанесения металлических покрытий. В ближайшем будущем наши совместные предприятия займутся производством паркета и других деревянных изделий, строительных конструкций, а также ряда потребительских товаров. О прибыли от совместных предприятий, правда, говорить пока рано, поскольку работа только началась.

Во время последнего заседания смешанной комиссии сторонами в общей сложности было представлено около двухсот предложений по созданию новых таких предприятий в ближайшие годы.

Как вы знаете, в экономике Австрии преобладают мелкие и средние фирмы. Примерно 650 из них сегодня поддерживают в той или иной форме деловые отношения с советской стороной. Наиболее активны в этой области и успешно ведут дела «Фойт», «Ваагнер-Биро», «Андриц», «Сименс», «Ласка», «Берч», «АВЛ», «Плассер унд Тойрер»... Это первые названия, пришедшие в голову.

— А как обстоят дела с выходом на международную арену советских кооператоров, о чем в последнее время у нас в стране немало разных разговоров?

— Контакты с ними у нас уже есть. Наше торгпредство, например, получило от разных кооперативов более двухсот писем с предложением сотрудничества. Но вся проблема в том, что невозможно оценить возможности этих партнеров. У большинства из них нет ни малейшего опыта подобного сотрудничества. Характерный штрих: даже многие из адресованных нам писем написаны просто от руки, то есть у кооперативов нет даже пишущих машинок...

— Вы — один из старожилов-иностранцев, работающих в Москве и имеющих дело с нашими внешнеэкономическими организациями. Какого вы мнения о компетентности их сотрудников?

— Как мне представляется, до 95 процентов всех советских внешнеэкономических операций выполняются традиционными внешнеторговыми объединениями, в которых, без сомнения, есть высококвалифицированные специалисты. Но их, думаю, просто не хватает. Это и понятно: ведь у вас таких работников готовит лишь одна Академия внешней торговли. А подобные учебные заведения надо было бы иметь как минимум еще в двадцати городах, причем во всех союзных республиках.

— Кстати, д-р Драшчык,— не приглашали ли вас руководители Академии внешней торговли выступить перед их слушателями?

— Как раз только вчера ее ректор пригласил меня прочитать, начиная со следующего семестра, пятнадцать лекций. Читать буду и я сам, и мои сотрудники. Лекции будут посвящены практическим вопросам внешней торговли. Западные страны проявляют сейчас немало инициативы в деле организации учебы советских менеджеров. Кстати, Австрия была первой страной, организовавшей у себя курсы для их подготовки.

— Скажите откровенно, не устали вы в Москве от бытовой неустроенности, от множества житейских проблем? Что вы сделали бы в первую очередь для облегчения этих проблем советских людей, если бы вас, скажем, назначили советским премьером?

— Ну, думаю, до этого дело не дойдет: ведь я являюсь членом партии, которая у вас пока еще не разрешена.

— Какой же?

— «Фолькспартай» — Народной партии. Причем с 1945 года. Если же говорить серьезно, то самое важное сейчас — это улучшение инфраструктуры, строительство школ, больниц, гостиниц и так далее. Следует сделать более четкий и ясный выбор между централизованной плановой или более свободной рыночной экономикой. Думаю, избежать такого выбора не может ни одно правительство. Важными шагами могли бы стать в ближайшее время реформы системы ценообразования и валютной системы. Залогом успехов в конечном итоге является только свободная конкуренция предприятий. Думаю, в ней — единственный выход. Считаю, что каждый изготовитель должен иметь возможность договариваться с заказчиком о цене продукции, которая устраивала бы обе стороны и при этом оставляла бы продукцию конкурентоспособной. Ведь если продукция неконкурентоспособна, то причиной тому плохая, неквалифицированная работа, с чем надо бороться самым решительным образом. Ведь как раз под этим девизом и начиналась в 1985 году перестройка. Разве не так?

Б. ОРЕХОВ.

Потерянный рай

ТОЧКА НА КАРТЕ

На острове Путятин, что под Владивостоком, недавно поставлен памятник российскому миллионеру, некоему «коммерции-советнику Алексею Дмитриевичу Старцеву». О нем путятинцы долгое время передавали из уст в уста легенды прошлого века.

На мизинце правой руки бывший владелец этого маленького дальневосточного острова носил невзрачное железное кольцо с полустертой позолотой. И все окружающие, разумеется, полагали, что у богатого купца, всю жизнь торговавшего китайским чаем, не обошлось тут дело, видно, без какой-нибудь романтичной любовной истории. А сам Старцев не говорил насчет «ювелирного украшения», выкованного кем-то из каторжников из собственных кандалов, тем паче не вел речи о своей родословной, проистекающей от фамилии государственного преступника — участника восстания на Сенатской площади Николая Бестужева.

Эта тайна долго оставалась за семью печатями. Да и теперь мало кто знает о судьбе двух бестужевских детей, рожденных в Селенгинске от неофициального брака с буряткой Сабиллой, которых после смерти декабриста приютил и воспитал, дав свою фамилию, друг семьи бурятский купец Д. Старцев.

Отпрыск мятежного повстанца пошел по стопам названого отца. Начав простым приказчиком, он уже в Китае, где прожил 40 лет, открыл свое доходное дело. Как свидетельствуют его современники и документы, круг интересов миллионера не ограничивался коммерцией. Старцев был одним из образованнейших людей своего времени, свободно владел европейскими и азиатскими языками, прекрасно знал мировую литературу, искусство и историю.

Его бурную дипломатическую деятельность по достоинству оценило Отечество, наградив орденом Святослава третьей степени, а французы пожаловали орден Почетного легиона. Алексей Дмитриевич числился «в списках» добровольных агентов Герцена, доставляя из лондонских вояжей в Китай «Колокол» и «Полярную звезду», а потом переправляя крамольную литературу в Кяхту и другие сибирские города.

К старости предпринимателя потянуло на оседлость. Во Владивостоке, с позволения приамурского генерал-губернатора Корфа в заливе Петра Великого он взял в аренду на 99 лет необитаемый гористый остров Путятин и вознамерился делом доказать, что жизнь хороша может быть и в суровом дальневосточном краю, где при старании можно создать своего рода рай.

Спустя 10 лет исследователь Уссурийского края В. П. Врадий побывал на острове, длина которого 12 верст, а ширина шесть. Восхищался заморскими садами: тут и виноград, грецкий орех, персики, шелковицы, не говоря уже о российских яблонях, грушах и вишне. По соседству благоухали поля целебных трав, плантации женьшеня. Был даже большой питомник змей, в котором вел свои врачебные эксперименты доктор тибетской медицины. По острову вольно бродило стадо полудиких пятнистых оленей, которых никто не смел пугать. Хозяин с гордостью показывал фермеру породистых холмогорских коров, табун коней в сто семьдесят голов помеси орловских рысаков с монгольскими кобылицами, йоркширской породы свиней, пасеку, птичник, отару овец. Чудо: кругом бурлило море, а почти у берега волновались на ветру посевы овса, ячменя, ржи, пшеницы.

Островная промышленность представлялась на острове двумя направлениями. Кирпичный завод производил механическим способом ежедневно по 10.000 штук серого и белого огнеупорного кирпича из белых каменных глин, залежи которых на Путятине нашлись в обильных количествах. Из него выстроено было не только старцевское поместье, но и многие дома во Владивостоке. Второе островное и, прямо скажем, уникальное тогда для Дальнего Востока предприятие фарфоровая фабрика работала тоже на местном сырье—чистом каолине. Мастерами здесь трудились преимущественно китайцы и японцы, а управлял ими ссыльный поселенец с Сахалина. Кстати, немало гонимых и обездоленных на острове находило приют.

Ныне дымит там, на прибрежье, хиреющий рыбокомбинат да влачит свое жалкое существование звероферма. И, как прощальный знак бывшего рая на острове, умирает реликтовое озеро, по зеркалу которого полыхало в жаркие летние дни розовое чудо природы — лотосы. На открытие памятника бывшему владельцу острова прибыли званые гости... Внуки А. Старцева, тоже разысканные историками во Владивостоке,— Александр и Дмитрий Старцевы, которые и ведать не ведали, что мятежный Николай Бестужев их родной прадед.

Ожившие корни дают побеги. Прорастет и пробьется, верится, новая поросль и на Путятине. И земной рай вернется к людям.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владивосток.

Купите... любимой!



Раньше бы сказали — не поверили бы. Но... сейчас верим и не удивляемся. Видимо, примирились уже с тем, что в Россию, которая издавна во всем мире славилась своими мехами, их начали ввозить из-за рубежа. Да еще и с «кусачей» ценой. Например, если шуба стоила 12 тысяч рублей, то с пересечением советской границы стоимость резко «прыгает», и в Союзе меховой дефицит будет продаваться уже за 24 тысячи рублей. Вот и висит в торговом центре «Омский» такое «пальтишко» из меха норки. Висит с конца января. Приходило несколько покупателей. Даже примеряли. Но не купили. Потому что нужна декларация. 15 июня 1986 года был издан указ по борьбе с нетрудовыми доходами, по которому была необходима декларация об источниках на совершение дорогостоящей покупки или на иные сделки стоимостью 10 тысяч рублей и более. Да и у покупателей разные мнения: «кто купит, у того деньги «нечестные»; «лучше тратили бы валюту на более подходящие вещи, а они поставляют шубу из Франции».

Со 2 февраля декларация была отменена. Можно шубу брать и в кредит. Но шуба по-прежнему не куплена. Может, в канун 8 Марта найдется некий филантроп, который все же купит и подарит любимой женщине эту безделицу?

● В секции «Женская одежда» торгового центра «Омский».

Фото **Е. Кармаева.**

ФИЗКУЛЬТУРА ДЛЯ ВСЕХ

Вернуться в молодость

Недавно пришло письмо из далекой Австралии, где более трех десятков лет назад я выступал на Олимпиаде, письмо, напоминившее о прекрасном «звездном часе».

Автор послания президент международной федерации ветеранов плавания «Мастерс» Гарри Стуцел, в частности, спрашивал, как много бывших чемпионов и рекордсменов, да и других людей, объединяет наша недавно созданная Ассоциация ветеранов спортивного плавания СССР. Увы, большими цифрами похвастать я не смог: список едва переваливает за 250 и, конечно, не идет ни в какое сравнение с подобными объединениями, скажем, США (26 тысяч человек), Японии (10.000), Австралии (5.000) и т. д. В этом факте отражается наша бездумная и безответственная политика в отношении как спортсменов, так и подрастающего поколения.

Мы много и часто чрезмерно восторгались поистине блестящими достижениями «звезд», их нравственными подвигами. Достаточно вспомнить драматическую судьбу Владимира Сальникова, отринутого тренерами сборной, но вернувшегося, вопреки всему, на олимпийскую дорожку и победившего. Но едва «звезды» сойдут со сцены, мы тут же забываем о них. Не отсюда ли разгулявшаяся нынче по спортивным рядам бездуховность, стремление поскорее и побольше урвать?

Всесоюзная Ассоциация ветеранов спортивного плавания родилась летом минувшего года в Киеве по инициативе самих спортсменов и без всякой поддержки... или помощи со стороны государственных, спортивных организаций. Первый же открытый чемпионат СССР, собравший несколько сот бывших чемпионов и рекордсменов большинства союзных республик СССР, Европы и Олимпийских игр, показал, как велика в этих людях тяга к своему спортивному прошлому, которое они стремятся сделать настоящим и будущим.

Любо-дорого было посмотреть, как 64-летний ветеран Великой Отечественной войны, чемпион и рекордсмен страны в первые послевоенные годы москвич Петр Скрипченков устанавливал новые рекорды Европы для своего возраста. Прекрасную технику брасса продемонстрировал профессор Киевского института инженеров гражданской авиации, тоже участник войны Владимир Парфенов, ставший победителем на трех дистанциях. Зрители — а их много собралось в бассейне киевского «Динамо», бесплатно предоставившего свои дорожки ветеранам,— снова смогли насладиться блистательными выступлениями чемпионов Олимпиады-80 Сергея Фесенко (кстати, одного из основателей новой общественной организации) и Александра Сидоренко.

Ассоциация приобрела финансовую независимость, позволяющую ей не только давать возможность спортсменам собираться на первенство СССР и Кубок страны, но и посылать своих пловцов на международные состязания. Уже крепко стоят на ногах клубы ветеранов плавания в Москве, Киеве, Таллинне, идет их организация во многих других городах страны.

Главным спонсором ассоциации в нынешнем году стало государственно - кооперативное производственное объединение «Элекс» — организация, специализирующаяся на производстве ЭВМ и уникальных программ к ним. Среди ее вкладов в спорт— разработка и выпуск широкой гаммы тренажеров. В Киеве готов поддержать нас коллектив центра научно - технического творчества молодежи «Импульс», коему тоже не чужды спортивные интересы. Словом, было бы желание, был бы поиск, и дело может пойти.

Сейчас ассоциация готовится провести II чемпионат СССР 22—24 июня в Киеве и международный заплыв мира Днепр-90, посвященный 45-летию Победы. К нам собираются приехать пловцы США, Швеции, Финляндии, Австралии, Италии и некоторых других стран.

Мы намечаем планы расширения своего влияния, прежде всего на детей, хотим, чтобы чемпионы стали покровителями детских плавательных школ. В Киеве, например, разрабатывается идея создания первого в стране водно - спортивного культурно-оздоровительного центра. Одной из важнейших его задач станет бесплатное обучение детей и подготовка спортсменов. Пусть благодаря центру продолжится слава чемпионов, которые здесь будут давать уроки мастерства и воли.

Мы хотим, чтоб у нас были последователи в других городах и других видах спорта. В этом массовом движении кроется счастливая возможность вернуть молодость «звездам» и дать новую *надежду молодым.*

И. ЗАСЕДА.
Призер XVI Олимпийских игр, президент Ассоциации ветеранов спортивного плавания СССР.
г. Киев.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.00 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 2-я серия. 10.05 — «Это было... было...» 10.20 — Киноафиша. 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — К 45-летию Победы. Документальные фильмы из цикла «Люди-легенды». 16.50 — Концерт из произведений А. Меликова. 17.45 — Образ. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.25 — Лирические песни крымских татар в исполнении ансамбля «Мерджан». 19.40 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Чары любви». Поет Зураб Соткилава. 22.30 — Политические диалоги. Что происходит в Эстонии? 23.30 — У нас в студии М. Воскресенский (фортепьяно). 23.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Барышня». Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. Мировой океан. 11.05 — Домашняя академия. 12.05 — Исторический фильм. «Любовь и королева». 13.45, 16.00 — Ритмическая гимнастика. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Проделки Скапена». 2-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — «Пойдемте, братья, сено косить». 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00)— «Спокойной ночи, малыши!»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. Показывает ВГИК. Выпуск 1-й.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — Видеоканал «Зеркало».

РАДИО

6 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— Студия «Публицист». «Женщины о женщинах». 10.15— Радиостанция «Смена». В выпуске: *«На струнах и клавишах».* С. Прокофьев; «Азбука «Зеленого дома»; «Пригласительный билет». 11.15—«России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Создано культурное общество уйгуров». Корреспонденция (Киргизская ССР). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10— «Заповедная страна Жар-птицы». *Радиокомпозиция к 175-летию со дня рождения П. Ершова.* 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступают лауреаты премии им. Ш. Руставели. Трансляция из Тбилиси. 14.40 — С. Моэм «Луиза». Рассказ. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.40 —«Будни парткома». Корреспонденция *с Донецкого хлопчатобумажного комбината* (Ростовская область). 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15—«Юность». Программа «Познай себя». 18.00— С. Рахманинов — Симфонические танцы. 18.40 — «В эфире Российская Федерация». 19.00— Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Радиотеатр». О. де Бальзак «Утраченные *иллюзии*». *В антракте (21.08)* — Международный дневник. 22.30 — «Звезды мирового вокального искусства». В. Барсова. 23.05 — «Юность». «Снимается кино». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — Сегодня в выпуске. Информация, анонс. 9.05 — Гимнастика. 9.20 — Спросим у юриста. *9.30 — Из фондов радио.* Поет Г. Отс. 10.00 — А. Грин. Рассказы. «Ветка омелы», «Четырнадцать футов». 10.35 — «Хорошее настроение». Музыкальная программа. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — Ф. Вийон. Стихи. 13.00 — «В концертном зале». И. Масленникова, И. Козловский, З. Долуханова. 13.40 — «Народные депутаты СССР о проблемах пожилых». Беседа. 14.00 — Рассказы турецкого писателя С. Долека. 14.30—Б. Сметана—«Вышеград» и «Влтава» — симфонические поэмы. 15.00 — Ю. Герман «Начало». Инсценированные страницы повести. 16.00 — Концерт Русского народного оркестра им. Андреева. Солистка С. Волкова. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Художественные журналы — юношеству»; «Колдовская трава». Премьера спектакля по сказке В. Гауфа — «Карлик Нос». 19.05 — Выступает вокально - хоровая студия Гостелерадио. 19.30 — Т. Стиген «Кот тетушки Фелиции». Рассказ. 20.00 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 21.00 — «Джаз сегодня». Концерт. 22.00 — «Шолоховские чтения». «Лазоревая степь». Рассказ. 22.27 — «В ритме танго». 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

6 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Творческий вечер ведущих солистов оперы ГАБТ СССР.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Амадей;** Новая сцена — **По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера); Малая сцена— **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Вдовий пароход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Аксентий Иванович сердится.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс, Нью-Йорк.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Колобок и концерт.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Любовь к трем апельсинам.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **После грехопадения** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 6 марта временами небольшой мокрый снег, днем от 0 до 3 градусов тепла. 7 марта временами небольшие осадки, ночью и днем около 0 градусов. 8 марта местами слабый снег, ночью 2—7 градусов мороза, днем от 0 до 5 градусов мороза.

Сотня джинсов на пассажира

ТУРИЗМ С ЧЕРНОГО ХОДА

С опозданием почти на двое суток вышел в рейс по маршруту Одесса—Стамбул теплоход «Эстония», принадлежащий Балтийскому морскому пароходству. Причиной сему — бунт польских туристов, находившихся на борту лайнера. Их не устроили требования таможенных властей уплатить пошлину за вещи, количество которых превышает всякие нормы.

«Эстония» оказалась в южном порту не случайно. У нее договор с краковской фирмой «Логостур» — из Ленинграда теплоход привозит одну группу путешественников в Турцию, другую забирает в Стамбуле и доставляет в Одессу.

— С первой группой не было никаких хлопот,— рассказывает старший помощник капитана А. Носко.— А когда стали принимать вторую, было чему удивиться — такого я еще не видел. У каждого — по 7—10 ручных кладей, по 3—4 матраца и по 2 тюка, набитых разными товарами. Это в Аэрофлоте и на железнодорожном транспорте за лишний груз требуется доплатить в кассу. Билеты на «Эстонию» продаются за границей, и мы обязаны были принять все вещи пассажиров на борт. По тому, как оседал корпус, определили: 70 тонн «лишку». А что делать? Нигде, никем не оговорены допустимые нормы груза на человека. Ведь размещать товары на судах такого класса негде, крепить нечем. В случае шторма — беда. Или, не дай бог, пожар... Забиты были палубы, все отсеки и каюты. Нужны строгие регулирующие акты перевозки пассажиров.

Искренне верю, что доселе старпом не встречался с подобной армией коробейников. А вот одесским таможенникам польские туристы хорошо знакомы. Они не стесняются называть вещи своими именами: «Каждый рейс — это организованный вояж спекулянтов». И подтверждают сказанное цифрами.

В минувшем году 5.700 поляков сошли в Одессе с морских судов и пронесли через таможню 3,2 миллиона свитеров, 590 тысяч мужских джинсов (считайте, по 300 на каждого), 513 тысяч женских юбок, 668 километров синтетических тканей, 160 тонн жевательной резинки. Всего на 172 миллиона рублей. Неужели для себя и для родственников все это приобреталось? Да кто же в это поверит! Лишь третья часть этих товаров дошла до советско-польской границы, львиная же доля «растворилась» в пути от Одессы до Львова. У транзитных туристов вещи скупаются оптом и в розницу местными фарцовщиками исключительно за валюту и за золото. Это не предположение — это факт. Обнаружено несколько подпольных складов с накопленными для последующей перепродажи вещами, их владельцы сами поведали о международных спекулятивных сделках.

Дело ясное, с явлением нужно бороться. В декабре минувшего года Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по защите внутреннего потребительского рынка СССР и предупреждению злоупотреблений при перемещении через государственную границу СССР советской валюты и товаров народного потребления». Очень важный документ! Подобные санкции давно приняты в ГДР, Чехословакии, Венгрии и в самой Польше. Увы, прибывшие польские туристы, чтобы транзитом проследовать в Краков, заявили о своей неосведомленности в новых порядках, потребовали без досмотра выпустить их на причал, отказались платить пошлину.

Пока уведомляли о ЧП вице-консула Польши в Киеве явившиеся встречать польских коробейников одесские сообщники, нарушив временную границу, устремились к трапу. Дабы толпа не проникла на корабль, пришлось трап поднять. Вот так, стоило на корабле аукнуться, на берегу откликнулось.

Поняв, что без пошлины пронести груз через границу не удастся, туристы-дельцы потребовали предоставить им специальный (как же они собирались ехать в обычном?) пассажирский состав с тремя багажными вагонами и вооруженной охраной. Что ж, пусть так. В Одессу-то, оказалось, из Кракова прибыли специальные автобусы, которые ретивые туристы намеревались превратить в передвижные автолавки на дорогах Украины и Молдавии.

Итак, пресечена крупная международная спекулятивная операция. Но пресечена... с *извинениями за причиненные* зарубежным визитерам хлопоты. В связи с этим возникает вопрос: доколе же мы будем расшаркиваться перед каждым зарубежным злоумышленником? Ведь с нарушителями таможенных правил ни в одной стране не церемонятся.

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Одесса.

ЕСТЬ ВОПРОС

Обошлось?

Давным-давно у здания школы № 82, что в Исакогорском районе Архангельска, было два входа. Потом один заложили кирпичами, а чтобы в помещении не было холодно, соорудили дополнительно снаружи высокую стену...

...Шел второй урок первой смены. На широкое крыльцо, где в перемену толпятся ребятишки, *кирпичная стена* рухнула в одно мгновение. По счастливой случайности никого рядом не оказалось. Позднее малыши, прыгая на груде битого кирпича, наперебой галдели: «Ветер подул, стена и обвалилась». Взрослые по-умному объяснили: *дескать, строители виноваты,* а потом уже атмосферные осадки, сырость...

— Школе в феврале исполнилось пятьдесят лет,— рассказывает завуч школы Л. Каргополова.—В годы войны здесь был госпиталь, потом опять пришли дети. Все время — масса людей, постоянное движение. И за пятьдесят лет — ни одного капитального ремонта!

Рамы, двери рассыпаются, во время дождя протекают кабинеты четвертого этажа.

Когда родители учащихся узнали о случившемся, они содрогнулись. Но как-то не взволновала тревожная весть из школы руководство района. Несколько дней никто из ответственных лиц не приезжал на место происшествия. На фоне случившегося опять со всей остротой встал вопрос об отношении партийных работников к нуждам населения. Дело в том, что при большой нужде в жилье, объектах соцкультбыта недавно здесь возвели новое здание Исакогорского райкома партии. Старое помещение используется теперь как Дом пионеров...

Новое здание райкома партии построено без каких-либо проволочек. И деньги нашлись, и материалы. А школа?..

...Прозвенел звонок, и ученики ринулись в классы. Слышу просьбу взрослых: «*Не спешите, дети!*»

Н. ГОЛИЦЫН.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Архангельск.

Американские школьники— гости «Правды»

ОТКРЫТЫЙ УРОК

Вчера места членов редколлегии за большим столом в конференц-зале «Правды» заняли американские школьники из штатов Колорадо и Мичиган. Судя по всему, они вполне уютно чувствовали себя в «цитадели» коммунистической печати.

В последнее время мы часто говорим: «беспрецедентный случай». Вчерашняя встреча в редакции как раз из этого разряда. Американских школьников, находящихся в СССР по программе советско-американского обмена, принял по их просьбе секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» академик И. Т. Фролов. Полтора часа продолжалась беседа.

Судя по прицельной серьезности вопросов, американские школьники основательно готовились к встрече. Потом один из их руководителей — учитель истории Дэвид Хофман скажет: «Еще бы! «Правда» в наших школах — одна из самых известных газет. Но трудно было надеяться на встречу в ее редакции, на разговор с главным редактором».

Что ж, много нового пробивается в нашем мире и, наверное, к лучшему. Рушатся барьеры, мешавшие взаимному познанию, пониманию, сближению. Кстати, одно характерное наблюдение: наши юные гости отнюдь не производили впечатления праздных экскурсантов. Им явно не хотелось *оставлять впечатление людей,* для которых СССР — лишь экзотическая страна. Их интерес к ней поднимался порой до высот большой политики.

Скажем сразу: ни один из вопросов не был отвергнут. Вы хотите знать о перспективах развития перестройки? Прогноз один: развитие, подъем, хотя многое дается не без трудностей. Но мы рассчитываем на приток свежих молодых сил, кстати, и последние выборы дают надежду на это.

Шестнадцатилетняя Лили Пикок из Рочестера, штат Мичиган, спрашивает о том, что предпринимается в Советском Союзе для улучшения положения в сфере экономики. Следует ответ с подробным перечнем мер, намеченных правительственной программой, которая поддержана советским парламентом.

Интернациональный словарь в *последнее время пополнился рус*скими терминами. «Перестройка», «новое мышление»— это в переводе не нуждается. Но слова, которые сегодня на слуху у миллионов и миллионов, порою требуют углубленного понимания. Американским школьникам на «открытом уроке», прошедшем в *редакции, был предложен серьез*ный разговор о философии обновления нашего общества, помогающий уяснить то, что стало для нас уже своего рода кредо в политике: приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми.

Мини-интервью после встречи.

— Что вы хотите узнать, увидеть, понять в Советском Союзе?

Кристофер Юус (штат Мичиган):

— Хочу понять жизнь советских людей—не в праздники, а в будни. В таком же открытом добром общении, какое было сейчас.

Майк Окалахан (штат Колорадо):

— Моя цель — познакомиться с вашей культурой. Увидеть архитектуру Ленинграда, я о ней только слышал. И привезти домой как можно больше русских слов.

Похоже, терминология перестройки входит сегодня в мировой лексикон. Но в иных случаях и переводчик вставал в тупик перед новыми понятиями. На помощь ему приходили ребята из московской школы № 809, где действует клуб друзей «Правды».

Впереди у американских школьников месяц общения на нашей земле. Жить они будут в советских семьях, у своих сверстников, недавно гостивших в США.

Думаем, что и взрослым, нашим родителям, будет полезно познакомиться со старшеклассниками из США. Заметить их тактичность, доброжелательность, широту интересов, непритязательность в одежде. Лишь одна деталь бросилась в глаза—серьга с эмблемой серпа и молота. «Зачем вам это?»— спросили мы у Брэда Энтайра.—«Нравится»,— ответил он.

— Здесь было сегодня лишь сорок американских школьников,— сказал Стивен Франк, директор-руководитель Организации по учебным обменам школьниками между США и СССР.— Но узнают об этой встрече тысячи людей — все родные ребят, все друзья. И друзья друзей. Такая встреча — лучшее подтверждение вашей гласности.

О. МАТЯТИН,
В. РЯШИН.
Фото **В. Парадин.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Чемпион мира Г. Каспаров, выиграв заключительную партию 11-го тура у М. Ильескаса (Испания), вышел победителем традиционного международного турнира по шахматам в испанском городе Линаресе.*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Памир» (Душанбе) — «Динамо» (Киев) — 1 : 1, «Арарат» (Ереван) — «Спартак» (Москва) — 1 : 3, «Динамо» (Москва) — «Торпедо» (Москва) — 1 : 2, «Черноморец» (Одесса) — «Динамо» (Минск) — 3 : 1.*

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00018. Тип. № 10368.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10